どうする、人と組織。こうする。 どうする、人と組織。こうする。 3 111 2012.04-05 Works Institute



連 戦 回経営者に聞く 進化する人と組織 ユーグレナ 代表取締役社長 出雲充氏 ■成功の本質ユニ・チャーム/ 共振の経営

■Career Cruising 高野和明氏 (小説家) ■人事の哲学 ~中国古典の智~ ■若手を腐らせるな■ダイガクセイのミカタ



CONTENTS

Works No.111 APR MAY 2012

● 201X年、 隣の席は外国人

4 はじめに:ルネサンスは、日本でも起こり得るのか

SECTION 1

- 人口減少社会ニッポン。外国人を増やす、活かす社会の姿とは
- 社会とは希望を分配するシステム。希望なき社会に人は集まらない /山下晋司氏(東京大学大学院総合文化研究科文化人類学研究室 教授)
- ●高度外国人材の受け入れは国家戦略。企業と両輪で、採用・活用の促進を急ぐ /山本麻里氏(厚生労働省職業安定局 派遣・有期労働対策部 外国人雇用対策課長)
- ●韓国の"内なるグローバル化":国も企業も明確な戦略のもと、それに向かってスピード感を持って 外国人獲得を実行/高安雄一氏(大東文化大学経済学部社会経済学科 准教授)

SECTION 2

- ❷ 「内なるグローバル化」の 「近未来」を見てきた!
- →未来01 外国人比率11%。多様な文化が共存する新しい街が立ち上がる /新宿区
- ●未来02 外国人の力が日本人の「ポテンシャル」を引き出す /オージーエー・フォー・エイド(0.G.A. FOR AID)
- ●未来03 世界から高度な頭脳が集まり、新たな知を生み出す場をつくる /東京大学国際高等研究所カブリ数物連携宇宙研究機構
- ●未来04 多国籍だからこそ、みんながハッピーに働ける / クララオンライン
- ●未来05 本社のなかに世界ネットワークが生まれる /本多機工



「ランチハ、スシイキマセンカ?」「どこの?」「ウラノテイショクハ?」「OK! ヘンコウ」「早くて、いいねぇ」「時間ないし」「ダメダメ。キョウハユックリイキマショウ」。日本のオフィスも近く開国します。

SECTION 3

- ② なぜ、日本企業は外国人を活用できないのか
- ●多様性をどうすれば価値に変えられるのか/小平達也氏(ジェイエーエス 代表取締役社長)
- 課題に向き合うためのCASE STUDY 1/東レ 透明性の高い処遇の仕組みと、キャリアパスの明確な提示の両輪で現地法人の外国人社員の異動を可能に
- ●日本人的な特性を乗り越え、いかにシナジーを起こすか /マイケル・バーン氏(ラグビー日本代表 前フォワードコーチ/スキルコーチ)
- ●日本人社員の英語力の問題をどう解決していくのか/鳥飼玖美子氏(立教大学大学院異文化コミュニケーション研究科 特任教授)
- ●課題に向き合うためのCASE STUDY 2/イオン
 内なるグローバル化を支えてきた価値観と行動規範が、さらなるグローバル展開の基盤に
- ● 多様性が低い組織で、どう外国人を活かすのか / 安田聡子氏(関西学院大学商学部イノベーション研究センター 准教授)

連載ページ

- 40 進化する人と組織 ユーグレナ 代表取締役社長 出雲 充氏
- 43 成功の本質 監修/野中郁次郎氏(一橋大学名誉教授) 第60回 ユニ・チャーム/共振の経営
- 着手を腐らせるな VOL.15 世界一練習量の多い日本が、なぜ世界一になれないのか
- Career Cruising 高野和明氏(小説家)
- 人事の哲学 ~大転換期を支える中国古典の智~ 第十九話 ビジネスの加速化と人材育成
- 62 FROM EDITORIAL OFFICE
- 63 INFORMATION



「2020の人事シナリオ」



http://www.works-i.com/

2011年9月より、ワークス研究所ホームページにて、企業人事トップと当研究所所長・大久保幸夫の対談を掲載しています。企業が抱える中長期的な人事課題を整理し、これから向かっていく近未来の「人と組織のあり方」を探ります。順次、30社を掲載予定。ぜひ、ご一読ください。

STAFF

発行人/大久保幸夫

編集長/中重宏基

編集/入倉由理子、荻野進介、荻原美佳、五嶋正風、湊 美和、手塚ゆかり、中野史子 執筆/泉 彩子、勝見 明、千葉 望、広重隆樹

フォトグラファー/新井啓太、刑部友康、勝尾 仁、鈴木慶子、那須野公紀、平山 諭

表紙アートディレクター/永井雄二 (デザインホース)

表紙ディレクター/友田光亮、渡邉洋治郎、内田真琴

表紙デザイナー/中村理絵(デザインホース) アートディレクター/高瀬 薫

デザイナー/アイコ・オオノ・グラナードス

印刷進行/リクルートメディアコミュニケーションズ

イラストレーター/ノグチユミコ

校正/ディクション

印刷/北斗社

MXÆ

隣の席は外国人

はじめに

ルネサンスは、日本でも起こり得るのか

「○○ビルはどこですか?」と道を尋ねた主は白人。場所はロサンゼルス。尋ね られた相手は、真っ黒な髪に、アジア人の典型的な顔つきの私。これは二十数年 前、国際都市とは何たるかを思い知らされた私の原体験である。「隣の席は外国人」 が当たり前になる、とはこういうことなのだと思う。時を隔てて2011年冬、国 際都市の1つ、パリの街中で同じ経験をした。そのパリを有するフランスの現大 統領、ニコラ・サルコジ氏は、2012年の大統領選挙での再選を目指し、テレビ のインタビューでこう発言した。「わが国の移民統合システムはますます悪化し ている。それは、わが国の領土にあまりにも外国人が多すぎるからだ。彼らのた めの住宅や職、学校を探すことはもはや不可能である」と。

『メディチ・インパクト』*1には、「異なる分野や学問、文化が交差する場では、 既存の概念をさまざまに組み合わせて新しい非凡なアイデアを数多く生み出すこ とができる。(中略)フィレンツェには彫刻家や画家、詩人、哲学者、科学者、 金融業者、建築家など多種多様な人々が集結した。彼らはそこで出会って互いに 学び合い、互いを隔てる文化や学問の障壁を取り払って交流した。彼らは手を携 えて新しいアイデアに基づく新しい世界をつくりあげ、のちの世にいうルネッサ ンスを花開かせた」と書かれている。後出の東京大学・山下晋司教授によれば、 多文化主義の波は、西から東へ移っているという。フランス、ドイツ、イギリス など移民受け入れ先進国である欧米諸国の多くは、移民や多文化主義に対して消 極的になり、逆に韓国、台湾、日本など東アジアでは外国人の受け入れ数の増加 に伴い、多文化主義の問題が浮上してきている。2011年末時点で、日本の在留 外国人は約208万人。日本人の約1.63%にあたる*2。50年後の2060年の日本の総 人口の推計は8674万人*3。労働力人口の不足が予測されているし、海外企業の M&Aや海外人材の採用も進む。今後、外国人が増える可能性は高いと考えるの が普通だ。多文化共生の波は、閉塞感漂う日本や日本企業に、ルネサンス期に起 こったような数々のイノベーションや新しい価値の創造をもたらすのだろうか? しかし、私たちは本特集の取材を通じ、それには課題が山積しているというこ とがわかった。私たちは外国人との共生によって、豊かな未来を描けるのか。外 国人とともに価値を生み出している組織や、有識者の知見から導き出したい。

入倉由理子(本誌編集部)









1

人口減少社会ニッポン。 外国人を増やす、 活かす社会の姿とは

日本の"内なるグローバル化"は、今後どのように進んでいくのか。 外国人の就労の現状や、今後の方針から、外国人と共生、協働する社会の姿を模索する。

社会とは希望を分配するシステム 希望なき社会に人は集まらない

日本の総人口の約1.63%が外国人(2011年末時点)。「国や地方自治体の施策を考えるうえで、外国人の存在を無視できる数字ではありません。外国人を含めた国づくりをどうしていくか、問い直す時が来ていると思います」と、グローバル化に伴う新しい社会の展開や文化の生成について研究している、東京大学大学院教授・山下晋司氏は語る。

「人類学的に見れば、グローバル化とは太古から続いてきた "資源を求める人の移動"です。獲物、肥沃な土地、鉱物資源、労働力、新しい情報……人は生きるための資源を求めて動いてきました。その繰り返しが歴史をつくったのです|

単純に考えれば、日本にやってくる外国人はますます増えるだろう。 日本企業による海外企業のM&Aが 一気に進み、海外に優秀な人材を求 める企業も急速に増えた。そして日本の人口は減少に転じた。「1995年の労働力人口(15~64歳)は約8720万人。この労働力人口を維持しようとすれば、2050年までに約3350万人の代替移民が必要だと、国連の人口部門がつとに指摘しています」

その55年で3350万人の在留外国人を増やそうとすれば、単純計算で年間約61万人の移民を受け入れなければならないことになる。しかし、実際はそうなっていない。「3350万人はあり得ないとしても、1000万人受け入れることはあり得る。これには、国のビジョンや具体的な政策が必要です」

しかし、「減るから増やす、という単純な話でもない」と山下氏は指摘する。今、日本では特に若者の失業や就職難が問題となっている。そんな状況のなかで、単に外国人を受

け入れたところで、少ないパイの奪い合いになる可能性がある。「日本の産業がどんどん中国、韓国、ASEAN諸国に奪われていくなかで、国内に新しい産業を起こさなければ、労働力が必要とされることもない、ということなのです」

「自然増」はあり得ない 魅力ある国、会社づくりを

オーストラリアの人類学者ガッサン・ハージは、「社会とは希望を分配するシステム」だととらえているという。希望があるところに、社会ができる。そしてそこに人が集まる。もし日本に、多くの人に分配するほどの希望がなければ、あるいは"移動"に値する資源がなくなれば、外国人を増やそうとしても来てくれないだろうし、逆に日本人が移民とし

て他国に働きに出ざるを得なくなる という状況も考えられる。"隣の席 は外国人"どころか、"誰もいない" ことすらあり得るのである。

「19世紀から20世紀に移行する頃の日本は、人口増加社会。皆が目指す『坂の上の雲』が明確に存在しました。しかし、人口が減少していく今、国の形は変わらざるを得ない。10年後、20年後、国がどうあるべきかを示さなければなりません」

そのベンチマークとなるのが韓国 である。

日本と同じように少子化に悩みながらも、近年、韓国は目覚ましい経済成長を遂げ、韓国企業のグローバル企業としての躍進は、誰もが知るところだ。しかし、韓国の「内なるグローバル化」への強い意欲は、あまり語られることがない。

「2004年に単純労働での外国人受け 入れを認め、2006年以降は国を挙げ て多文化政策を推進しています。こ れが功を奏し、1990年代初めには日 本よりはるかに少なかった国内の外 国人の数が増加し、その比率は、 2011年現在で2.9%になりました。 国を成長に導くビジョンを明確にし、 大統領のトップダウンでそれを推し 進めてきた結果でしょう」

文化人類学的な視点で見たとき、 異なる文化を背景に持った人が共生 をすることで、異なる伝統がそこに 生まれると山下氏は言う。「伝統と いうものは、実は外部との接点でし か生まれません。今日では代表的な 日本文化の1つとされる浮世絵です ら、ヨーロッパの人々から評価され なければ、今のような形にはならな かったのではないでしょうか。ある

山下晋司氏

東京大学大学院 総合文化研究科 文化人類学研究室 教授

Yamashita Shinji_1973年東京大学教養学部卒業。1978年東京都立大学大学院社会科学研究科博士課程修了。トランスナショナリティ(越境)という視点から、観光や移住といったテーマを研究。専門は文化人類学。公共人類学の立場から、移民政策、シティズンシップ、人権の問題にも取り組む。編著書に『バリ:観光人類学のレッスン』(東京大学出版会)、『観光人類学の挑戦:「新しい地球」の生き方』(講談社)、『観光文化学【新曜社】、『文化人類学入門:古典と現代をつなぐ20のモデル』(弘文堂)など。



ものの善し悪しは、その文化の外の 人の目を通してしか見えてこない。 文化のなかにいれば、それは"普通 のもの"でしかありませんから。外 部の人の目によって価値が見出され、 洗練されて"伝統"になるのです

企業に置き換えると、異なる文化を背景に持つ外国人が入ってくれば、その企業の持つ強みが際立ち、再評価につながる可能性がある。また、膿も出る。日本では当然の商習慣が海外で通用せず、それを見直す機会にもなる。多様性が交差することで、グローバルに出ていくための文化が醸成される。そう考えれば、韓国企業の世界での躍進は、内なるグローバル化の進行と無縁ではない、とも考えられる。

外国人とともに 生きるということ

国のサイズを小さくするという選択をしないのであれば、人数の多寡はともかく外国人が増えていくのは

当然の帰結だ。しかし、先に述べた 雇用の問題や治安への不安など、外 国人労働者の受け入れには賛否両論 あるのも事実だ。「外国人を入れる のがいいのか、悪いのかという二元 論は生産的ではありません。現代の グローバル化された世界では鎖国と いう選択肢がない以上、外国人がい なければやっていけない。だったら、 外国人を受け入れたあと、起こる問 題にきちんと対処していく。それが 正しいやり方だと思います」

山下氏は、今やコリアンタウンとなった新宿区大久保を例に挙げる。「外国人が街に徐々に増え、日本人とのトラブルもありました。しかし、日本人の商店主からしてみれば、好むと好まざると、住民の多くが外国人なのだから、彼らにモノを買ってもらわなければ商売にならない。どうやったら問題に対処できるか。うまくやっていけるのか。その試行錯誤の結果が、今、大久保をあのような生き生きとした独特の文化を持つ街にしたと言ってもいいでしょう」

高度外国人材の受け入れは国家戦略 企業と両輪で、採用・活用の促進を急ぐ

国としては、外国人労働者を今後、 増やそうとしているのか、増やそう としているのであれば、どんな施策 を講じているのか、厚生労働省に聞 いた。

まずは、日本における外国人労働者の現状を正しく理解しておきたい。「基本的には外国人労働者は増える傾向にあります」と説明するのは、厚生労働省職業安定局派遣・有期労働対策部外国人雇用対策課長・山本麻里氏だ。2011年10月末現在、日本における外国人労働者数は68万6246人*1。2009年10月末は56万2818人、2010年10月末には64万9982人であり、外国人就労者が増加傾向にあるのは間違いない*2。そして、法務省入国管理局「登録外国人統計」によれば、2011年末現在の登録外国人は207万8480人だ。

下のグラフは、在留資格別の外国 人労働者数だ。いわゆるホワイトカ ラーとして企業が雇用する外国人は、 「専門的・技術的分野」に属する。 その数は約12万人であり、対前年比 9.3%アップ。また、「身分に基づく 在留資格」(対前年比7.7%アップ) が特にその数を伸ばしている。

そして、「専門的・技術的分野」 の在留資格の伸びは、「政府として 高度外国人材の就業促進を掲げてい る」ことが大きい。

同じ外国人労働者でも、政府の方 針は、高度人材(専門的・技術的分 野の外国人労働者)に対するものと いわゆる単純労働者に対するものと で現状では大きく分かれている。

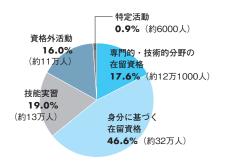
「政府の外国人受け入れに関する基本方針としては、専門的・技術的分野の外国人の就業を促進していく一方、いわゆる単純労働者の受け入れ拡大には慎重です。将来の労働力不足対策については、基本的には、国内の若者、女性、高齢者など現在活用が進んでいない層の雇用を優先します。外国人のいわゆる単純労働者の受け入れの拡大によって、国内の低生産性部門が温存され、低賃金の



山本麻里氏 厚生労働省 職業安定局 派遣·有期労働対策部 外国人雇用対策課長

労働者が固定し、その分野の労働条件の改善を妨げるといった問題も生じます。ここは、慎重に考える必要があるでしょう。一方で、これから人口減少社会に転じる日本にあって、生産性、ひいては国際競争力を高めていくために、高度外国人材はなくてはならない存在になるでしょう」

在留資格別外国人労働者数



最も多いのが「身分に基づく在留資格」(永住者や日本人の配偶者など。 どんな仕事に就くことにも制限がない)。2番目は「技能実習」(技術の海外移転のための実習生など)。3番目が「専門的・技術的分野」。4番目は「資格外活動」(留学生など。週28時間を限度に働ける)。

出典:厚生労働省「外国人雇用状況 の届出状況」(2011年10月末) *2 増加傾向にある理由の1つとして、2009年から雇用対策法に基づく外国人労働者の雇用状況の届け出を義務付けたことにより、その周知徹底が進んだことも挙げられることを付記する。

^{*1} 厚生労働省「外国人雇用状況の届出状況」(2011年10月末現在)。雇用対策法に基づき、事業者が外国人労働者の雇い入れと離職時にハローワークに届け出したものをもとに算出。

外国人がもたらす イノベーションに期待

先に挙げた「専門的・技術的分野」 の在留資格者のうち、「技術 | 「人文 知識・国際業務」「企業内転勤」は、 外国人のエンジニアやホワイトカラ ーに広く適用されている。

「日本の入国管理法では、実はエン ジニアやホワイトカラーはかなり入 りやすい仕組みになっています。移 民を多く受け入れているイメージの 強いアメリカは年間の受け入れ数を 決めていますし、イギリスでは受け 入れ基準にポイント制を導入し、学 歴や英語力、生活費などについてポ イントを満たしていることが入国の 条件になります。また、ドイツ、フ ランス、アメリカなどでは、国内労 働者では求人が充足できないことを 証明する労働市場テストを求人者に 課しています。これらの仕組みは、 日本にはありません!

では、高度人材の受け入れの促進 で、政府は何を目指しているのか。 「これは、2010年に策定した『新成 長戦略』に基づく国家戦略です。日 本人によって形成された単一的な視 点ではなく、多様性のある組織をつ くっていくことで、思いもよらない 価値、イノベーションが生み出され ること、新たな市場の開拓などに期 待をかけていますし

受け入れ促進にあたって、政府は 数値目標を決めている。高度人材の "卵"である留学生は、現在の20万 人から2020年を目途に30万人にし、 また、「専門的・技術的分野」の在 留外国人も、2020年までに倍増させ

■ 「専門的・技術的分野」に該当する主な在留資格

具体例

| 技術 | 機械工学などの技術者、システムエンジニアなどのエンジニア | | |
|----------------|---------------------------------------|--|--|
| 人文知識 · 国際業務 | 企画、営業、経理などの事務職 | | |
| | 英会話学校などの語学教師、通訳・翻訳、デザイナー | | |
| 企業内転勤 | 外国の事業所からの転勤者で、「技術」「人文知識・国際業務」の在留資格に同じ | | |
| 興業 | 俳優、歌手、ダンサー、スポーツ選手 | | |
| 技能 | 外国料理人、外国建築家、宝石加工、パイロット、スポーツ指導者 | | |
| 教授 | 大学教授 | | |
| 投資・経営 | 外資系企業の経営者・管理者 | | |
| 法律・会計業務 | 弁護士、会計士 | | |
| 医療 | 医師、歯科医師、看護師、薬剤師、診療放射線技師 | | |
| 研究 | 政府関係機関・企業などの研究者 | | |
| 教育 | 高等学校・中学校などの語学教師 | | |

- 大卒ホワイトカラー、技術者
- 外国人特有または特殊な能力などを活かした職業
- 高度で専門的な職業

「技術 | 「人文知識・国際業務 | などの 在留資格のもと、広く就業が可能。ま た、受け入れ人数枠などの制限もない。

出典:厚牛労働省資料より抜粋

ることを目指している。

優遇措置を講じ、 高度外国人材を惹き付ける

しかしながら、ここで1つの疑問 が湧いてくる。入国管理法上、既に 高度人材に対する門戸はかなり開か れている。留学生もビザの発給枠が あるわけではない。だとすれば、そ もそも自然に増やすのは難しいので はないか、という疑問だ。この疑問 に対し、山本氏は「国がすべきこと、 企業がすべきことの両輪で促進して いく必要があります」と話す。

国の施策として推し進めているの が、高度外国人材に対する優遇措置 であるポイント制の導入だ。既述の イギリスにおける受け入れ基準とし てのポイント制と異なり、「学歴」「職 歴」「年収」などの項目ごとのポイ ントの合計が一定点数に達した場合、 出入国管理上の優遇措置を与えよう というものである。優遇措置の中身 は、複合的な在留資格の許容(高度 な資質・能力を活かした複数の在留 資格にまたがる活動や、事業経営活 動を行うことができる)、在留歴に かかる永住許可要件の緩和 (原則10 年以上の在留が必要な永住権許可を、 高度人材としての活動を概ね5年行 っていれば対象とする)、配偶者の 就労の許可(原則不可としている配 偶者の就労を、一定の条件のもとに 認める) などさまざまある。

「優秀な外国人を日本に引き寄せる ため、諸外国で導入されているポイ ント制を参考にし、日本で働くこと の魅力を高めていこうとしています。 これにより、イノベーションをもた らすという、この制度のねらいにき ちんとつながっていくことが重要だ と考えています。このため、制度開 始から1年後を目途に、実施状況を

専門的・技術的分野の外国人と留学生数の推移と、今後の方針

| | 2000年 | | 2010年 | *2010年7月1日に改正入国管理法が施行され、「留学」と「就学」の在留資格が一本化された。 |
|-----------------------------------|---------|-------|-----------|---|
| 専門的・技術的分野の 外国人材数 | 10万901人 | 約2倍 | 19万7980人 | 2010年に策定された「新成長戦略」に基づき、2020年までに 倍増を目指す。その施策としてポイント制の導入や、外国人活 用を促進するための企業への啓発活動などを行っている。 |
| 留学生数 | 7万6980人 | 約2.6倍 | 20万1511人* | 2020年を目途に留学生を30万人に増やすという目標を掲げる。 日本に留学しようという関心の喚起、社会での受け入れ体制を 体系的に支援していく。 |
| 就職を目的として 在留資格変更の許可を 受けた留学生数 | 2689人 | 約2.9倍 | 7831人 | 半数を超える留学生が日本で就職することを希望。しかし、実際に就職する留学生は2割を切る。この状況を踏まえ、厚生労働省では、マニュアルを作成するなどして企業の採用を促進。 |

出典:厚生労働省資料、法務省資料をもとに編集部作成

分析し、その結果を踏まえ、関係省 庁、経済界、労働界を交えて調整し ていくこととしています」

一方、企業がすべきこととは何か。 いくら国が入り口の門戸を開き、優 遇措置を講じても、外国人が働くの は企業の現場だ。「企業が採用し、 活かす仕組みを持たなければ、日本 で活躍する高度人材は増えていかな い」と山本氏は強調する。

外国人の雇用、活用は 大手企業で進んでいない

1つは、採用の入り口の問題だ。 日本で学ぶ留学生のうち、日本での 就職を希望する人が全体の56.9%い た*3。しかし2009年度に卒業・修了 した留学生3万6133人のうち、日本 で就職したのは6073人(16.8%)に とどまる*4。

厚生労働省のデータで、外国人を 雇用する企業の従業員規模を見ると、 30人未満が53.3%、30~99人が21.0 %と、100人未満で全体の4分の3 を占める (左下グラフ参照)。大手 企業で外国人雇用が進んでいない姿 が浮き彫りとなった。「日本で働き たいと希望する留学生には就職して もらいたい」と山本氏は言う。

また、一部上場企業本社において、 外国人を活用している企業は約半数 にすぎない。1社平均で見たとき、 全社員のうち外国人社員は0.26%。

そして、正社員として雇用されてい るのは約4割、管理職として登用さ れているのは外国人社員の5.8%に とどまる。さらに、正社員でも年収 は400万円台が最も多く、待遇もそ れほどいいとはいえない*5。

先の項で述べたように、グローバ ル化を"移動"ととらえたとき、外 国人は日本に何らかの"資源"を求 めてやってくる。社会を"希望を分 配するシステム"ととらえるならば、 希望の分配なしにはその社会に人は 集まらない。優秀な外国人材を惹き 付け、ましてやそこで高い価値を生 み出してほしいならば、日本という 国、日本企業に魅力がなければなら ない。国や企業が外国人とともに共 生する未来をどう描き、どんな魅力 ある場を提供していくのか。 14ペ ージから、外国人と共生・協働し、 さまざまな価値を生み出す企業を紹 介する。そこで行われているマネジ メント、場のあり方に注目し、私た ちの201X年をイメージしたい。

外国人労働者が従事している事業所の規模



外国人労働者の勤務先は、100人 未満の企業が4分の3を占める。 厚生労働省職業安定局のデータに よると、一部上場企業では1社平 均の外国人社員の割合は0.26%。 大手企業での外国人雇用の遅れが 浮き彫りになった。

出典:厚生労働省「外国人雇用状況 の届出状況」(2011年10月末現在)

- *3 日本学生支援機構「平成21年度私費外国人留学生生活実態調査概要」
- *4 日本学生支援機構「平成21年度外国人留学生進路状況調査」
- *5 厚生労働省職業安定局「一部上場企業本社における外国人社員の活 用実態に関するアンケート調査」

韓国の"内なるグローバル化"

国も企業も明確な戦略のもと、 それに向かってスピード感を 持って外国人獲得を実行

高安雄一氏

大東文化大学 経済学部社会経済学科

Takayasu Yuichi_1990年一橋大学 商学部卒業後、経済企画庁入庁。国 民生活局、調査局、人事院長期海外 研究員 (ドイツ・ケルン大学)、外務 省在韓国大使館二等書記官、一等書 記官、内閣府男女共同参画局男女共 同参画推進官などを経て、2007年 筑波大学システム情報工学研究科准 教授。2010年より現職。著書に『韓 国の構造改革』(NTT出版)がある。



韓国の合計特殊出生率は1.2前後 と世界最低レベルにあり、日本と同 様に少子高齢化が進み、今後、労働 力人口が減少すると見られています。 経済成長の条件は、技術進歩、資本 蓄積、労働力人口の増加。韓国政府 は成長を維持するため、外国人労働 者を受け入れて労働力も需要も増や す、という方針をとっています。

韓国に就業資格で在留している外 国人は約56万人。そのうち「専門 人力 といわれる高度人材は4万 4000人にすぎず、残りの51万人は 単純労働者です。単純労働者は、 2004年に導入された雇用許可制に よって数が増えました。韓国人の雇 用を奪う、犯罪の増加など懸念はあ りましたが、手続きの工夫や受け入 れる労働者の限定、受け入れ体制の 整備によって、今のところ大きな問 題になっていません(下図参照)。 決めるのはスピーディに。問題が起 こったら対処する。これが韓国政府 の基本的なスタンスなのです。

高度人材獲得は、政府の 施策より企業の戦略が機能

高度人材についても、グローバル における競争力を高めるために増や そうとしています。留学生10万人 計画や卒業後に韓国で就職してもら

うための優遇措置も講じていますが、 その効果は数字にまだ表れていませ ん。韓国の大手企業では、優秀な人 材は韓国人だけでかなり揃う、とい う現状もあります。韓国の競争社会 はよく知られるところですが、大学 入学までにも熾烈な受験戦争があり、 それに勝ち抜いて有名大学に入った あとは、英語力・成績・ITなどの資 格という就職の"3種の神器"を揃 えようと学生は勉学に励みます。な かでも重視されるのは英語力です。 新入社員の平均がTOEIC700点台と いわれ、大手企業に入る学生は900 点台も珍しくありません。そうした 人材は入社後、国内人材、海外人材 と分けられることなく、誰もがグロ ーバルビジネスに向き合えるように

育成されます。グローバル展開にあ たり、外国人の採用ではなく、国内 の人と組織すべてのグローバル対応 能力を高める、というのが韓国企業 の "内なるグローバル化" の姿です。

しかし、設計、デザイン、マーケ ティングなど、韓国人だけでは層が 薄い領域で外国人を一本釣りで採用 することは、かなり多くの企業で行 われているようです。韓国の上場企 業731社のうち、外国人の役員がい るのは85社。外国人役員に事業を 任せ、そこから新しいノウハウを吸 収するという話も聞きます。

私たちが韓国から得られる学びは、 国も企業も明確な戦略のもと、それ に向かってスピード感を持って実行 している、という点だと思います。

💵 外国人の単純労働者受け入れの仕組み

労働力不足の業種に限定

製造業、建設業、サービス業など韓国人だけ では労働力不足が生じる業種を指定。人力不 足率、外国人比率、景気動向や失業率を勘案 して新規導入必要数を決定。送出国も限定。

労働条件の入国前の明文化

韓国の公的機関が標準労働契約書を作成し、 賃金や労働条件を定めた契約を結ぶ。外国人 労働者の労働条件が劣悪になり、犯罪や不法 滞在が増加することを未然に防ぐ。

●韓国人の雇用と競合させない

各企業が外国人を雇用する場合、3カ月間、 韓国人を求人したが採用できなかったことが 許可申請の条件となる。その人材がほかの企 業に移った場合、雇用許可は取り消される。

●受け入れ手続きの透明化

韓国語試験などの資格審査を行ったうえで、 合格者を送出国が求職者名簿にまとめ、韓国 の雇用センターに送付する。国と国とがマッ チングすることで、悪質な仲介業者を排除。

出典: 高安雄一氏へのインタビューをもとに作成

「内なるグローバル化」の 「近未来」を見てきた!

未来を想定したさまざまな事例紹介。外国人が増えることによる未来を描き出し、 その効果、成果、そして課題も同時に実感してもらう。

future >

未来

外国人比率11%。 多様な文化が共存する 新しい街が立ち上がる

2011年末の日本の登録外国人は 約208万人。総人口の1.63%である。 全世界の平均は3%で、移民国家ア メリカは10%を超えているから、 かなり低い数字だといえる。基本的 には単一民族によって構成され、そ もそも外国人の数が少ない。そんな 日本において、「多様性によって新 しい価値が生まれる」という姿はな かなか想像しにくい。しかし、東京 都新宿区の人口は、約32万人。外 国籍の住民は2012年1月1日現在3万 3568人で、全体の約11%である。 企業でいえば、20人の部署に2~3 人。隣か隣の隣くらいに外国人社員 がいるという状態だ。韓国、中国、 ネパール、ミャンマー、フランスな ど多様な文化が共存する、新しい「新 宿」が立ち上がろうとしている。

異なる文化を持つ人が交わることで、 街の特徴が際立ち多くの人を惹き付ける場に

新宿区

「外国人が増え始めたのは、1980年 以降です。1985年に9535人だった外 国籍住民は、2011年には3万3568人 となりました」と、新宿区の多文化 共生担当副参事・月橋達夫氏はその 推移を話す。最初は大久保を中心に、 韓国人や中国人が増え始めた。新宿 には多くの繁華街がある。その飲食 店に勤務する外国人が、住宅街のな かでも比較的リーズナブルな大久保 に住んだことが始まりだという。そ して各国の食材店、飲食店が増え、 彼らが学ぶ日本語学校ができた。早 稲田大学など、多数の留学生が通う 大学もある。また、外国人を積極的

に雇用する企業も多い。新宿という 街が多様な側面を持つことも相まっ て、あっという間に110を超える国 籍の外国人が住む多文化共生の街と なった、というわけだ。

新宿区の多文化共生推進の核とな る施設、しんじゅく多文化共生プラ ザ所長・宮端啓介氏は、「韓国の飲 食店やショップが立ち並び、連日多 くの観光客で賑わう大久保も、区が 意図してつくり出した街ではなく、 自然発生的に誕生しました。異なる 文化を持つ人が交わることで、オリ ジナルのスタイルが生まれる。そう やって新宿という街の特徴が際立ち、 多くの人を惹き付ける場になりつつ あると思います」と語る。そのため に、行政としてはどんな支援をして いるのだろうか。

新宿区は中山弘子区長が2002年に 就任以来、「多文化共生のまちづく

■人□/31万8086人 ■外国人登録者数/ 3万3568人 ■外国人構成/韓国または朝 鮮1万2567人 (37.4%)、中国1万2473人 (37.2%)、ミャンマー1153人(3.4%)、ネ パール1022人 (3.0%)、フランス906人 (2.7 %)、その他112カ国計5447人(16.3%) *データはすべて2012年1月1日現在

り」を推進してきた。「多様性を尊 重し、外国籍住民が多く住み、暮ら すことを新宿区の特徴として発信し、 活性化につなげることを基本方針と しています」(月橋氏)

「多文化共生」を明確な ビジョンとして打ち出す

その方針は、数々の具体的な施策 に表れている。区の広報物や掲示物 は基本的にルビ付き日本語、韓国語、 中国語、英語の4カ国語で書かれて いる。また、外国人の相談にも応じ る。日本語が話せない外国人でも、 安心して暮らせる配慮がそこにある。

とはいえ、「やはり日本語教育は 重要|(月橋氏)だといい、それは 区が最も力を入れていることの1つ だ。しんじゅく多文化共生プラザや ほかの施設で、有料、無料の日本語 教室を開催している。「各国のコミ ュニティに閉じた生活をしていては、 多文化共生が新宿の活性化につなが りません。外国人が日本人と情報を 共有して、助け合いながら暮らすこ



月橋達夫氏 新宏区 地域文化部文化観光国際課 多文化共生担当副参事



宮端啓介氏 新宿区 地域文化部文化観光国際課 しんじゅく多文化共生プラザ所長

とが重要です。生活に必要な日本語 を少しでも覚えてもらうために、学 べる環境を提供するのが私たちの役 割だと考えています | (月橋氏)

また、しんじゅく多文化共生プラ ザを中心に、外国人と日本人の文化 交流の場を設け、それぞれがコミュ ニケーションを図る支援にも力を入 れる。「私たちは日本人と外国人を つなぐ"コーディネーター" | だと 宮端氏は言う。「広報するだけでは 情報は届きません。各国のコミュニ

ティやネットワークに私たちが入り、 情報の収集と提供をしていかなけれ ばならないのです」(宮端氏)

2012年度からは、多文化共生に関 する外国人と日本人の声を区政に取 り入れるための諮問機関の設置を予 定している。「住民の10%を超えた ら、もう無視できない存在」だと月 橋氏は言う。外国人が組織に自然に 10%いるという状態になるには、相 応のビジョンと支援が必要になる、 ということだ。

もちろん、今でも課題はある。ご み収集の問題や大久保などの観光地 化による通行の困難などがそれだ。 「問題の多くは生活習慣の違いや、 言語の壁による説明不足によって生 じます。しかし、それもコミュニケ ーション支援を通じ、時間をかけれ ば解決できるはずです」(月橋氏)

新宿区の取り組みの何よりの成果 は、外国籍の住民が加速度的に増え たことだろう。「新宿区がほかの自 治体に比べて情報提供をしていると いう口コミが広がって、外国人が集 まってきているようです」(月橋氏)

しんじゅく多文化共生プラザを訪れる外国人、日 本人は年間2万人。区外からも訪れ、その国籍は 130以上だ。日本語、韓国語、中国語、英語の4 カ国語で情報を提供する。プラザの運営費、広報 物の製作費なども含め、多文化共生担当の年間予 算は1億1000万円と、それほど高額ではない。



しんじゅく多文化共生プラザには フリースペースとして無料の日本 語学習コーナーがあり、ここに週 4回ボランティアが訪れ、日本語 を学ぶ支援をする。また、新宿区 内で10カ所、有料ではあるが日 本語教室が開かれている。



未来 02

> 外国人の力が日本人の 「ポテンシャル」を 引き出す

それまで外国人がいなかった場所 に、外国人が突如現れる。それによ って、日本人でつくってきた社会、 組織に変化が訪れる。想像するに、 飛鳥時代の仏教伝来や室町時代から 江戸時代にかけての南蛮人の渡来は、 そんな状況だったに違いない。しか し、外国人がもたらすものを単に導 入するだけでは、それは文化や習慣 にはなり得ない。2011年3月11日の 東日本大震災から数日後、数人の"多 国籍チーム"のボランティアが津波 被害の大きかった宮城県南三陸に現 れた。現在は一般社団法人のオージ ーエー・フォー・エイドとして活動 する、アンジェラ・オルティス氏を 中心としたメンバーたちだった。「両 親が青森に、弟夫婦は仙台に住み、 私自身も娘を出産後数年は青森に住 んだことがあります。ですから、私 たち家族にとって、東北は"庭"、 とても近い存在なのです。だから、 支援して当たり前しとオルティス氏。 約1年が経過し、彼らの力を借りた 南三陸の町が、新しい姿で少しずつ 立ち上がろうとしている。そこに私 たちは、外国人と日本人の協働のあ り方を垣間見た。

■活動概要/震災で最も被害を受けた 東北南三陸地域とその周辺地域の復興 支援 所在地/東京都港区、青森県 青森市 ■設立/2011年5月 ■メ ンバー数/フルタイムは4人、その他 国内外のボランティアが参加 ■外国 人構成/アメリカ人、オーストラリア 人、日本人、イギリス人など http://www.ogaforaid.org/jp/

精いっぱいの「自分ができること」を差し 出し合うチームワークの基本がここにある

オージーエー・フォー・エイド (O.G.A. FOR AID)

2011年3月11日の地震発生から5 日後の16日、オルティス氏と日本の 各地に住むその家族、外国人のボラ ンティアが青森に集まった。青森に 住む父がノルウェーのジャーナリス トのドライバーとして、南三陸にト ラックで入る。それとともに物資を 運ぼう、ということになった。青森 のケーブルテレビを通して、南三陸 に運ぶための物資を、父母が経営す るオージーエーというインターナシ ョナルスクールに集めた。銀行口座 を開き、チラシを配って、企業、個 人に寄付を求めた。集まった物資は 2トントラック3台分。3月19日に は南三陸で救援物資を配っていた。 これが、オルティス氏が南三陸でボ ランティアを始めた経緯である。

そして4月の終わりになると、多 くのボランティアが東北から引き揚 げていった。しかし、オルティス氏 は南三陸に残る決心をした。

「まだ、南三陸ではすることもない、 家もない、食べ物も事欠く状態でし た。そして、何より欠けていたのが "希望"です。私たちは約2カ月の 活動を通じて、彼らといい関係を築 けました。もし、私たちのあとにほ かのボランティアが入ったら、その 関係はゼロリセットされてしまう。 だから、一般社団法人としてこの町 で活動を続けることにしたのですし (オルティス氏)

支援ではオルティス家と親交が深 い東京在住のワタベ・ケイ氏、山形 の消防団のほか、南三陸町のホテル 観洋の支配人やスタッフなど、日本 人も重要な役割を果たしている。

町の未来を考えた農業支援と ラーニングセンターの設立

"希望"が見えなかった南三陸も、 2011年6月くらいから復興モードに 入り、仮説住宅がつくられ始めた。 しかし、それは"自立"を意味する 厳しさも伴った。「物資の配給の次 は、本格的な自立支援を始めました。 どうやって自立するのか。それを皆 で話し合い、出てきた案が農業支援 でした」(オルティス氏)

南三陸は、全国で最も休耕地があ る町だという。休耕地といえば聞こ えはいいが、草や木が思うままに生 え、倒れた大木が道をふさぐような "荒地"にすぎなかった。「町の住民 は高齢者が多い。津波で農具は流さ れ、荒れ果てた土地を開墾できない。 だから、手伝って開墾しようという ことになりました | (オルティス氏)

農業を始めれば、それは町の人の 収入源になる。働いて体を動かすこ とは心のケアにもなる。スーパーマ ーケットに行くのに車で数十分かか る南三陸では、新鮮な野菜を売れば 喜ばれる。それは、皆が喜び、希望

を持てるプロジェクトとなった。

そして、次に始まったのはラーニ ングセンターの開設プロジェクトだ った。オルティス氏に子どもたちが 寄ってきて、「英語で赤は"red"っ て言うんだよしと外国人ボランティ アから教わったことを嬉しそうに話 すのを聞き、子どもたちが英語に興 味を持っているのを肌で感じた。

「そして、町の多くの人たちはパソ コンもインターネットも使っていま せんでした。これから町が立ち上が っていくことを考えれば、子どもは 英語を学んだほうがいいし、多くの 人が基本的なITスキルを身に付け たほうがいい。ラーニングセンター を開設した理由はそういう思いがあ ってのことでした|(オルティス氏)

構想は2011年9月から。ホテル観 洋の宴会場をリフォームして、語学 やパソコンを無料で学べるスペース をつくり、同年12月に稼働した。

オージーエー・フォー・エイドに 南三陸の人々が頼りっきり、という 構図にはならなかったのだろうか。 その問いに、「物資の配給をしてい

アンジェラ・ オルティス氏

管理扣当理事

米国カリフォルニア生まれ。5歳で 日本に移住。高校卒業後、インド、 バングラデシュ、コロンビアを旅す る。その後、日本に戻り、娘の出産 とともに父母の住む青森へ。その後、 東京でインターナショナルスクール の教師を務める。2011年3月の東日 本大震災で津波被害の大きかった宮 城県南三陸町を支援するため、同年 4月、一般社団法人オージーエー・ フォー・エイドを立ち上げた。



たときから、自分たちでできること はやる、という人しか支援しないと 言いきっていました。それは町の人 にも伝わっていたと思います」とオ ルティス氏は答える。

多国籍のチカラが失敗を 恐れる日本人の背中を押す

南三陸の人たちのニーズを聞く。 そしてオージーエー・フォー・エイ ドがアイデアを出す。そして、それ ぞれが、その時点で精いっぱいの"自 分ができること"を差し出し合う。 これは、組織におけるチームワーク の基本なのではないか。

オルティス氏はまた、多国籍がチ カラになる理由を、日本特有の側面 から挙げた。

「私が東京でインターナショナルス クールの教師をしていたときから感 じていたことですが、何をするにも 日本人は過剰に失敗を恐れ、過剰に 慎重。日本の子どもは、お絵かきを していて描き捐じたとき、すぐに失 敗したと言って捨ててしまいます。 でも、その描き損じに新しい葉っぱ を描き足せば、素晴らしい絵になる こともあります。失敗は人生の一部 であること、だからこそ、失敗を恐 れてはいけないことを、日本人はも っと知ったほうがいいと思います」 (オルティス氏)

日本人だけだと、失敗を恐れてや りたいこと、挑戦すべきことに二の 足を踏む。すると、閉じた世界に住 んだまま、ということもありうる。 オージーエー・フォー・エイドはそ うした日本人の背中を押して、南三 陸の町の人々にそれまでになかった チャレンジとチャンスをもたらして いる。

海が目前にある南三陸の人々のほ とんどは、20年ほど前から漁業 を中心とした生活に転じていった。 漁業ができないからといって、す ぐに農業を始められる状態ではな いほど荒れ果てた土地を開墾した。



ラーニングセンターには専任のオース トラリア人のマネジャーと、語学を教 えるボランティアが常駐している。ホ テル観洋にスペースを提供してもらい、 企業やインターナショナルスクールに スポンサーを募ってリフォームや備品 の購入費用に充てた。パソコンは企業 から提供してもらっている。



未来 03

世界から 高度な頭脳が集まり、 新たな知を 生み出す場をつくる

メディチ家が仕掛けたルネサンス 期のフィレンツェのように、世界中 から異なる分野の高度な頭脳を集め、 新たな知を創造しようとする研究所 が現代の日本にもある。東京大学国 際高等研究所カブリ数物連携宇宙研 究機構 (以下カブリIPMU) は、最先 端の数学と物理学、天文学の力を結 集し、宇宙の起源や進化を解明する ために、2007年10月に文部科学省 の「世界トップレベル研究拠点プロ グラム (WPI)」の採択により設立 された。日本が科学技術の力をリー ドしていくために、世界中から人材 が集まる、開かれた目に見える国際 研究拠点をつくるというのがその目 的である。ここではどのようにして 人材を集め、どのように「交流」さ せているのだろうか。

■活動内容/暗黒エネルギー、暗黒 物質、統一理論など宇宙の謎を解明 するための研究を、数学、物理学、 天文学の研究者の連携によって推進 ■機構所在地/千葉県柏市 ■設立 /2007年10月1日 ■研究者数/ 約200人(他大学・研究機関の併任 も含む) **事務**スタッフ/約30人 ■研究員構成/日本4割、米国4割、 ヨーロッパ2割、アジア2割

*活動が評価され、2012年4月に はハーバード、ケンブリッジなど世 界の有力大学の研究機関を支援する 米国カブリ財団の寄付による基金が 設立された。研究の助成を受けるこ とになり、「カブリ数物連携宇宙研 究機構(カブリIPMU)」となった。

異分野がコラボレーションし価値を生むために 研究者が交流する什掛けに満ちている

東京大学 国際高等研究所 カブリ数物連携宇宙研究機構

「優秀な外国人研究者を呼ぶことが この研究機構のミッションです」と、 国際交流係長・小澤みどり氏は言う。 カブリIPMUに所属する研究者は約 200人。その多くは、海外の有名な 研究機関との併任だ。千葉県柏市に ある研究機構の建物のなかで常時働 くのは六十数人。そのうちの6割近 くを外国人が占める。また世界中か ら「ビジター」といわれる期間限定 の研究者も集まる。そして既述の通 り、数学、物理学、天文学と専門を 異にする研究者が交ざり合う。異分 野がコラボレーションし、価値を生 むために、研究者が交流する仕掛け が数多く施されているのである。

1つは建物の設計だ。5ページの 写真を見てほしい。真ん中に大きな "広場"があり、それを取り囲むよ うに螺旋階段状に研究室が配されて いる。

「階段構造になっているのは、たと えば教授が最上階、その下が助教、 そしてポスドクというような明確な ヒエラルキーをつくらず、対等な立 場で議論することを促したいからで す。助教以上は1人部屋ですが、ポ スドクは2人部屋。わざと異分野の 人と相部屋にしています | (小澤氏) もう1つの仕掛けは、"広場"に ある。毎日午後3時になると、研究 室でそれぞれの研究に勤しんでいた 研究者たちが、三々五々、"広場"



小澤みどり氏 国際交流係係長

に降りてくる。基本的に、15時のテ ィータイムへの参加は研究者に課せ られた義務である。そして、お茶や ボランティアが手作りしたお菓子を 片手に、適宜、話し相手を見つけて 語り合う。話し相手は異分野の研究 者であることも多く、おもむろに黒 板に数式を書き始め、議論へと発展 する光景が見られる。

事務スタッフの手厚い支援が リクルーティングに寄与

設立して4年半。既にいくつかユ ニークな成果が出始めている。異分 野の融合が促進された結果、数学者 と理論物理学者の共同研究による共 著論文も多数生まれている。また、 すばる望遠鏡をさらに高性能化し、 暗黒物質・暗黒エネルギーの謎を解

明するための観測データを集める SuMIReプロジェクトには、多国籍・ 多領域の研究者たちが参加する。

こうした高度な頭脳を持つ研究者 たちをゼロから招聘したのは、東京 大学が米国カリフォルニア大学バー クレー校から機構長として招聘した 村山斉氏だ。村山氏はネットワー クを駆使して、世界中の優秀な研究 者に声をかけた。そして海外の有名 大学、研究機関の教授や研究者に優 秀な研究者を推薦してもらった。

「海外から研究者を招聘するにあた って、村山機構長から『アジアの辺 境に来てもらうのだから、努力をし なければならない』と言われ、快適 に過ごしてもらうために事務スタッ フが試行錯誤を繰り返しました。そ の結果、1年くらい経った頃から口 コミが広がり、研究者のほうから来 たいと言ってもらえるようになりま

天文や物理は今や多くの人が協力し、莫 大な資金をかけないと成果が挙がらない 学問です。ここでは領域を超えた人と連 携して研究できますから、とても刺激的 です。現在は「すばる望遠鏡」を使った SuMIReプロジェクトにも参加。宇宙の 成り立ちの謎に迫っていきます。



ケビン・バンディ氏 特任助教

アメリカ出身。カリフォルニア大学バ ークレー校、カリフォルニア工科大学 (カルテック) などを経て、2011年よ り現職。専門は天体物理学。

した」(小澤氏)

現在では年間800人程度のビジタ ーが訪れ、ここで研究したいという 研究者は引きも切らない。

ビジターのもてなしのみならず、 事務スタッフの充実した支援が、カ ブリIPMUに研究者を惹き付け、快 適に研究できる場をつくることに大 きく寄与している。採用研究者向け、 ビジター向けに、カブリIPMUの紹 介、研究・生活支援のためのウェブ サイトを構築し、来日の不安を軽減 している。また、研究者の会話は日 本人同士を除き英語で交わされてい るが、研究者を支援する専任スタッ フ9人も全員バイリンガルかつ海外 生活経験者が多い。

研究者を惹き付けるもう1つの要 因は、国際標準並みの処遇にある。 給与も日本の国立大学の標準以上だ。 「予算はありますが、予算のほとん どを私たちは人件費に使っています。 研究費は研究者が科学研究費補助金 など、外から取ってくることを奨励 しているのです」(小澤氏)

処遇にしても、研究所の運営の仕 方にしても、「東大ルールはある」(小 澤氏)という。「しかし、ルールを 大きく逸脱しない範囲で、外国人に 適した支援、処遇ができるよう、私 たち事務スタッフが日夜知恵を絞っ ている、という感じです」(小澤氏) 法人化前は、公務員であった小澤

氏の仕事の仕方も変わった。

「村山機構長が半分以上、外国人の ような人です。私たちが自由にアイ デアを出すことを奨励してくれます。 彼のマネジメントのもと、私たちの 仕事が面白くなっていることも確か なのです」(小澤氏)

公用語が英語であることは、とても重要 なファクターです。銀行、役所に行くと きには、事務スタッフの支援も受けられ ます。また、ティータイムでいろいろな 研究をしている人と直接話せるのも魅力 の1つ。私は観測中心ですが、理論研究 をしている人が多く、私の研究に広がり をもたらしてくれています。



アレクシィ・レオト氏

特任研究員

オーストラリア出身。中学校2年まで日 本で過ごす。フランスで高校、大学を卒 業し、マルセイユ大学でPh.D.を取得。 2011年より現職。専門は天体物理学。

ここは海外の大学と同様、人と人の関係 がフラットで、気軽に議論ができます。 ティータイムで、顔を合わせることが、 とても重要だと思っています。データや 数式は世界共通。国籍は関係ありません。 そして、事務処理作業など、多くの雑務 を事務スタッフの方が担ってくれるので、 私たちは研究に集中できます。



向山信治氏

特任准教授

京都大学理学部卒業後、京都大学大学 院へ。カナダ・ビクトリア大学、ハ バード大学研究員、東京大学助教を経 て2008年より現職。専門は宇宙論。



未来 04

> 多国籍だからこそ、 みんながハッピーに 働ける

外国人が日本人よりもワークライ フバランスを重視する、という話は よく聞く。厚生労働省のデータによ れば*、高度外国人材を「期待通り に活用できていない」と考える企業 の32.2%が、活用するうえでの障壁 として「日本的な働き方になじめな い」を挙げている。外国人活用の問 題と切り離し、日本人の雇用管理と しても、女性や高齢者など多様な人 材の活用という観点でワークライフ バランスは常に人事の議論のポイン トとなる。しかし、景気が悪化する たびに、その議論は下火になってし まう。ここで登場するクララオンラ インは外国人雇用を入り口に、ワー クライフバランスが進んだ企業であ る。しかし、その目的はワークライ フバランスの推進ではなかった。ど のように、社員が働きやすい会社に なっていったのだろうか。

■事業内容/インターネットサービ ス基盤事業 (サーバホスティング) ■本社所在地/東京都港区 ■設立 /1997年5月 ■従業員数/63人 (2012年3月現在) 海外事業所 / シンガポール、北京、台湾 ■外国人構成/アメリカ人、中国人、 韓国人、台湾人、イギリス人、フラ ンス人、ドイツ人

*厚生労働省「企業における高度外国 人材活用促進事業報告書」(2010年)

"生存欲求"のなかで進んだ外国人活用 ワークライフバランスが進んだのはその副産物

クララオンライン

日本、シンガポール、北京、台湾 でデータセンター運用を行うクララ オンラインの設立は1997年。代表取 締役社長・家本賢太郎氏がまだ15歳 のときのことだ。「車いす生活をし ていた当時、同級生が高校、大学で 学ぶ間、好きなインターネットの世 界で社会に出る助走をしよう、好き な世界で社会の役に立てればいい、 という軽い気持ちでの起業でした」 と、家本氏は当時を振り返る。

現在、日本本社の社員約70人のう ち、約2割が外国人。中国人、韓国 人、台湾人、イギリス人、フランス 人、ドイツ人が働く。外国人を最初 に採用したのは、約10年前にさかの ぼる。「会社が一度経営危機に陥り、 再出発しようとした頃に、優秀な人 材がなかなか採用できませんでした。 だったら外国人を、と考えたのが採 用のきっかけでした。最初の外国人 社員はポーランド人。ちゃんと定時 に来てくれるだろうか、コミュニケ ーションはとれるだろうかといった 心配をよそに、期待以上に働いてく れたのです」(家本氏)。この採用以 降、同社では徐々に外国人採用を増 やしていった。

多様性を力に変える という決意

2006年には、多様性を戦略的な必



家本賢太郎氏

代表取締役社長

14歳で脳腫瘍の摘出手術後、車いす生 活に。1997年、15歳でクララオンライ ン設立。17歳のとき、奇跡的に両足が 回復。2001年慶應義塾大学環境情報学 部に入学、2006年同中退。2007年3月早 稲田大学大学院スポーツ科学研究科修了。

然と認識するに至った。

「2000年代半ばにアジアに本格進出 し、日本で1番を目指す戦略から、 アジアで生きる戦略へと舵を切りま した。そう決めたら、アジアの持つ 多様性を我々自身が持たなければな りません」(家本氏)

たとえば、台湾に進出したとき、 サーバホスティングというサービス は、中華圏にあまりなじまないこと を知った。中華圏ではサーバをレン タルではなく、所有したいという 人々が多かった。「こうしたビジネ ス慣行や考え方の違いは、現地に入 り込まなければわかりません。これ を急に日本人がやろうと思っても無 理ですよね」(家本氏)。もちろん国 籍だけではない。女性もいれば障害 者もいる。年齢もさまざまだ。多様 かつ優秀な人材の採用が企業の力に なる。そう判断したのである。

現在、同社では国内のビジネスを 海外に持っていく「イン・アウト」 だけでなく、欧米の企業が日本のイ ンターネットリソースを使うための 「アウト・イン」のビジネスが伸び ている。今後は欧米とアジアを結ぶ 「アウト・アウト」も視野に入る。「そ れらのオペレーションは、今は国内。 海外の顧客とのやり取りのために、 日本国内の外国人社員の活躍が必要 になります」(家本氏)

このように、同社の外国人活用は いわば"必然"のなかで進んできた。 家本氏は「生存欲求を追求したらこ うなった」と表現する。

2011年に子どもが生まれ、2分の1休、 4分の1休を有効に使っています。私は 取得しませんでしたが、上司の男性が1 カ月育児休業を取得しました。そのとき、 私を含む3人の部下が彼の仕事をシェア したのですが、それによって、全員が成 長しました。担当者が変わることで、結 果的に業務改善にもつながりました。



干場一広氏

マネジャー アドミニストレーション アンド コーポレートプランニング

大学卒業後、ゴルフ用品の販売会社で法務 として働く。2008年、クララオンライン 入社。現在は管理全般と経営企画を担う。

アジア展開に大きく舵を切った頃、 日本国内の景気もまだよく、「アジ アに出ると言うと笑われた」(家本 氏)が、今ではそれが正しい選択だ ったと実感できるという。多様性を 備えた組織の効果を問うと、「当時、 意思決定に必要な、さまざまな国の 生の情報を得られたことは貴重だっ たと思う。今、私たちの事業が継続 し、伸びていることが、その最も大 きな効果ではないでしょうか」と家 本氏は言った。

異なる時期に休むことで 仕事をシェアする文化に

さて、ワークライフバランスの話 である。クララオンラインは、男性、 女性ともに育児休業取得率が高く、 ワークライフバランス先進企業でも ある。その入り口は、実は多国籍の 人材が働いていることだった。

文化圏が違う人々が共存する同社 では、常に誰かが長期休暇を取って いる。今でこそそれはこの会社の日 常だが、こうした休む時期の違いが 問題になったこともあった。

「春節の時期に中国人社員がどうし ても休みたいと言う。日本人の上司 にしてみれば、年末年始に休めばい い、この忙しいときになぜ、という ことになります。しかし、彼らにし てみれば、春節でなければ意味がな い。こういうことは、会社の拡大期、 企業文化の違う会社からの転職者が 多かった時期に起こりました。私や マネジャーが、彼の上司に春節の意 味や帰省の文化の違いを説明し、納 得してもらいました」(家本氏)

皆が異なる時期に長期休暇を取る

「アジアのナンバーワン・インターネッ ト・カンパニーになる」というビジョン に共感し、ここならば私も成長できると 思いました。現在はサーバのネットワー ク管理という技術系の仕事のほかに、海 外営業も担当しています。英語が話せる、 というだけでない価値を出していきたい し、会社からの期待も感じています。



ローハン・ハートリー氏

サービスオペレーションズ

高校卒業後ワーキングホリデーで来日。 半年後、帰国してイギリスの大学へ。卒 業後再来日し、2010年同社に入社。

ことによって、一人ひとりが仕事を シェアする文化が生まれた。社員の 年齢が25歳から40歳くらいに集中す る同社では、出産、育児、今後は介 護といったライフサイクルの変化が 同じ時期に訪れる。子どもがインフ ルエンザにかかる時期も一緒、秋の 運動会の時期も一緒。こうした前提 で仕事を滞りなく進めるにあたって、 同社が培ってきた仕事をシェアする という文化が有効に機能している。 そして、有休も1日ではなく、2分 の1日、4分の1日単位で取れるな ど、より使いやすい仕組みに昇華さ れていった。

「外国人に文化的習慣の違いで辞め てほしくなかった。そのために醸成 した文化や仕組みが、結果的に多様 な人材が働きやすい土壌になったの だと思います | (家本氏)



未来 05

> 本社のなかに 世界ネットワークが 生まれる

海外法人を1社も持たずに、海外 売上比率を2割以上持つ会社がある。 福岡県嘉麻市に本社を置く本多機工 である。提携するポンプやモーター のメーカーが5社、代理店やエンジ ニアリングサービス会社が19社。 50カ国以上に納品実績があり、顧 客は五大陸に広がる。さまざまな国 籍の外国人を採用し、彼らの意欲に 火をつけることで、各国の企業との 取引、事業提携に拍車がかかった。 世界につながるネットワークを本社 内に構築し、海外事業を大きく伸ば している。最初に外国人を採用して から10年以上経つが、これまで退 職したのは、家庭の事情で帰国した スペイン人1人のみ。文化や習慣の ギャップで外国人の活用に悩む企業 が多いなか、同社ではどのようなマ ネジメントによって、活用と定着を 実現しているのだろうか。

■事業内容/各種産業用ポンプ設計・製 造・販売・サービス 本社所在地/福 岡県嘉麻市 ■設立/1951年9月1日 ■従業員数/154人(2012年2月21日 現在) M国人構成/チュニジア人、 ドイツ人、中国人、スリランカ人、アメ リカ人、カナダ人の11名

事業の方針、戦略、社員の目標を"見える化" 3年、5年というスパンの成長イメージを提示

本多機工

本多機工は、産業用ポンプの受注 生産メーカーとして、61年の歴史を 持つ。顧客のニーズを細かくくみ取 り、100%オーダーメイドする。ア フターサポートにも力を入れ、「大 手がやりたがらない面倒でニッチな ところを担っています」と、代表取 締役社長・龍造寺健介氏は説明する。 龍造寺氏は、創業者の娘婿だ。高校 時代に渡米し、大学卒業後は十数年 間、レストランチェーンの経営に携 わった。創業者の死去に伴い帰国、 会社を継いだ。2000年のことである。

最初は係長として入社した。当時 から日本のそうそうたる大手企業を 顧客とし、その海外工場にポンプを 納品していた。しかし、言葉の壁が



龍造寺健介氏

代表取締役社長

高校時代に渡米し、大学在学中は現 地のレストランでアルバイト。卒業 後も米国に残り、レストランチェー ンの経営に携わる。2000年に帰国 し、同社に入社。2005年より現職。

あって、アフターサポートに十分に 応えることができない状況だった。 そんなとき、九州工業大学の教授か ら、博士号を取得した当時31歳のチ ユニジア人、リアド・ザイル氏を紹 介された。イスラム教徒であるザイ ル氏が入社する前、文化や習慣の違 いに対する不安を多くの社員が口に した。しかし、不安はすぐに吹き飛 んだ。日本語でのコミュニケーショ ンに問題はなく、日本での生活にも 慣れており、すぐに社内の人気者に なった。ほかにもフランス語、英語、 スペイン語、アラビア語を話すザイ ル氏は、ヨーロッパ、中東、アフリ カ地域の企業との提携、取引を次々 と決めた。その後、外国人採用は加 速していった。現在、同社に在籍す る外国人は11人。その多くは九州に ある大学院の修了者である。

普通では得られない海外の 情報がきちんと入ってくる

同社が世界に築いたネットワーク の多くは、龍造寺氏が同社に入社以 降、約12年の間に築いたものだ。そ の立役者は外国人社員たちである。

「たとえば、彼らが顧客を開拓する。 言語や文化背景が同じ、あるいは近 い彼らが現地に行ってニーズを聞い てくる。そして日本にそれを持ち帰 って工場とやり取りして、また海外

中国と日本の商習慣はかなり違います。 私に求められているのは、中国の顧客の ニーズと、本多機工の仕組みのギャップ を埋めること。その役割を果たすために、 遠慮なく意見を言っています。結果重視 の中国と、プロセス重視の日本の文化の 違いを感じますが、日本のいいところも 学び、日中の懸け橋になりたいです。



徐 姝氏 国際事業本部

中国の大学の日本語学部4年次に日本に 留学。その後、福岡大学大学院を修了。 2008年に同社に入社。中国市場を担当。

に行く。そんな技術交流のなかで、 普通だったら得ることができない新 しい現地の情報がきちんと入ってく る。それがよりよいアフターフォロ ーにつながり、顧客満足を高めたり、 また、次のビジネスの種につながる のです」(龍造寺氏)

海外の特有の商習慣を乗り越えた ケースもある。営業アシスタントで 入った中国人・徐姝氏。中国の企業 は、お金の回収が難しいことがあり、 取引がない新規顧客に対しては不安 があったが、「徐さんは前金100%で お客さまを納得させます。営業以上 の働きをすることも多いですね」と、 龍造寺氏もその交渉力に舌を巻く。

日本人への刺激や影響も大きい。 こんな話がある。ザイル氏は入社当 時から博士号を持っていた。その上 司だった課長は大卒だった。「顧客 の前に行ったとき、どうもやりにく

い」とその課長が龍造寺氏に言った。 「だったら大学に戻って、博士号を 取ってくればいいと勧めました。今、 彼は大学院でうちの会社の技術の研 究をしています」(龍造寺氏)

外国人、日本人ともに 意欲を引き出すマネジメント

では、外国人、日本人の意欲を引 き出すマネジメントのカギは何か。 「アメリカのレストランチェーンで のやり方を取り入れているだけ」と、 龍造寺氏は話す。「前菜、ワイン、 デザートなど、さまざまな項目の成 績を指標化して、優秀なサービスス タッフにはいちばん回転が速く、チ ップも入る場所を担当にした。この ように、目標と評価を"見える化" することが基本」だという。事業の 方針、戦略を見える化する。それに 沿って、社員それぞれの目標、やる べきことも決まる。3年、5年とい うスパンで彼らが自らの成長のイメ ージを持てるようにもなる。給与は 資格等級によって決まるが、実績を 挙げれば賞与で報いる。「海外事業 の成長が大きいので、やはり最近は 外国人の賞与が高い。しかし、彼ら の取ってくるプロジェクトを支える 日本人にもきちんと分配していま す」(龍造寺氏)

外国人だけ優遇しているという不 満につながらない理由は、こうした 配慮が大きい。外国人の高いモチベ ーションで日本人がいい刺激を受け るように、日本人には会社のお金で、 しかも給与、賞与を出して大学院に 行かせたり、終業後の英会話教室へ の参加には残業代を出している。

そして、龍造寺氏が取締役に就任 したときに行った、会社の"膿"と "無形の資産"を見える化する取り 組みが、社員の信頼関係を醸成する 礎となっている。"ここがヘンだよ 本多機工"と銘打って、会社のおか しいと思うところ、不満を全員に出 してもらった。その課題に一つひと つ取り組み、会社が社員の声を聞い ているという姿勢も示した。同時に、 高度だけれど属人的な技術を明らか にして、世代継承していく仕組みも つくった。「意見を出せば、ちゃんと こっちを向いてくれる。みんなが協 力して世界で戦えるポンプをつくっ ている。そんな気持ちを社員が持っ てくれることで、外国人も含めた社 員全員が"いい化学反応"を起こし ているのだと思います」(龍造寺氏)

> ドイツをはじめ、ヨーロッパの提携企 業とやり取りし、技術や製造に関する 課題を解決していくのが今の仕事のメ インです。入社時から社長に提示され ているのは、いつかドイツに帰国して 本多機工のパートナーになること。そ のためにも、もっと成長して、ドイツ の市場を開拓していきたいですね。



ヤン・クラウスニッツァ氏

国際事業本部主任

2002年ドイツで大学院修了後、研究機関に 勤務。2006年来日し、同志社大学大学院で 国際コミュニケーションを学ぶ。2008年入社。

3

「内なるグローバル化」を 実現する過程で生じる 課題にどう向き合うか

内なるグローバル化を実現し、それを価値に変えていくには、現実的にどんな壁にぶつかるのか。 その課題にどう向き合うのか。有識者の知見や企業事例を通じて模索する。

なぜ、日本企業は 外国人を活用できないのか

ライフライン、コミュニケーション、キャリアという3つの問題

外国人社員の活用を通じた組織の グローバル対応力強化を支援するジ ェイエーエス代表取締役社長・小平 達也氏は、外国人社員を活用するに あたり、企業がぶつかる課題を一般 適応 (ライフライン)、対人適応 (コ ミュニケーション)、職務適応 (キ ャリア)という3つのポイントでと らえている (右ページ表参照)。「外 国人社員を採用したあと、一般的な 日本企業と一般的な海外の企業では、 そのマネジメントに大きな違いがあ ります。そこにギャップが生まれ、 外国人社員が適応できず、定着しな い、という状況が生まれているのだ と思います」と、小平氏は説明する。 一つひとつ見ていこう。まずは、 一般適応(ライフライン)のギャッ プの問題である。一般的な日本企業 の処遇は、新卒入社後、年齢や経験 年数に応じて一律に上がっていき、

それほど差がつかない企業がまだまだ多い。しかし、海外では職務定義によって、あくまで個別性が高い。

2つ目は対人適応 (コミュニケーション) だ。最近は英語に切り替える企業が少し出てきたが、国内の日本企業はほとんど、たとえ海外現地法人でもかなりの割合で社内公用語が日本語という会社が多い。

また、言語によるコミュニケーション以外にも、身振りなどの動作、 仕事上のアポイントや待ち合わせ時間への対応、服装や髪形に関することなどがここに含まれる。

そして、最後が職務適応(キャリア)だ。ここのギャップの大きな背景には、キャリアのタームを中長期ととらえるか、短期ととらえるかという問題がある。日本企業は中長期雇用を前提に、OJTを中心に長い時間をかけて育てる。しかし、雇用契

約が短期でなされ、そのなかでパフォーマンスを挙げることを求める海外企業では、育成において、Off-JTやマニュアルに重きを置くケースが多い。外国人からしてみれば日本的人材育成は、「3年後、どう成長して、何を任されているのかがわからない」ということになるのである。

過度な組織への適応は 日本人との同化を招く

こうした外国人の適応の壁にどう対応するのか。「日本にある会社なのだから、現状のルールを適用する」という企業が多いのではないか。国内で働く外国人の処遇を日本人と変える、英語を公用語化する、OJTだった研修のあり方を変える、という企業はそれほど多くないはずだ。「もちろん、日本企業のやり方をす

小平達也氏

ジェイエーエス 代表取締役社長

外国人社員の活用を通じた組織・人事 のグローバル対応力強化を行う。厚生 労働省、文部科学省ほか政府の有識者 会議委員や大学院講師なども務め幅広 く活動。『新入社員は外国人』(PHP 研究所)を監修するほか、寄稿多数。



べて見直すべき、とは思っていませ ん。しかし、過度に日本企業に適応 させようとすれば、外国人を日本人 に同化させることになりかねません。 異なる文化や考え方を持つ外国人を 採用し、多様性から新たな価値を生 もうとするならば、それは本末転倒 ではないでしょうか」(小平氏)

あらためて、14~23ページで登場 した、多様性が価値につながってい る組織や企業を振り返ってみたい。

一般適応で出てきた処遇の問題を、 本多機工では、実力を発揮している

人材に対して賞与を手厚くするとい う "個別性"を導入することによっ て乗り越え、外国人の意欲を引き出 すことに成功している。

対人適応における社内公用語の問 題は、カブリIPMUでは英語を公用 語としているし、本多機工やクララ オンラインのように、会議や会話す るメンバーに応じて話す言語を切り 替える、という対応で乗り越えてい る会社もある。

職務適応のキャリアのタームに対 する考え方のギャップは、本多機工 の工夫が参考になる。本多機工では、 本人の目標と評価を"見える化"す る。「彼らが当社で成長し、いつか 帰国したとき起業して、信頼してう ちのビジネスを任せられるパートナ ーになってほしいと、入社時から話 している」(龍造寺氏)という。ク ララオンラインも同様だ。「エンジ ニアとしてハイレベルなエキスパー トになる少数の人材以外は、技術を しばらく学んだあとには、国内外の ビジネスをプロデュースする存在に なってほしいと、キャリアパスを明 示している」(家本氏)というように、 3年、5年の単位でキャリアパスを提 示し、成長のイメージを伝えている。

このように見てくると、過剰な"日 本化"を行ってはいない。異質な人 材を受け入れ、活かすためには、組 織、職場、そして日本人が変化を求 められる部分が決して少なくないの ではないだろうか。次から、そうし た問題意識に基づいて、外国人とと もに価値を生み出すという前提のも と、外国人と組織で共生するにあた り、日本企業が、日本人がどう課題 に向き合っていくべきか、有識者に

■ 外国人社員の活用を阻む「3つの壁」

| 適応分類 | 一般的な日本企業 | 海外企業 |
|---------------------|---|---|
| 一般適応 (ライフライン) | ●処遇は一律に上がる傾向 ●社会保険、税金などは会社経 由で手続きを行うことが多い | ●処遇は個別性が高い傾向 ●社会保険、税金などは個人が直接行政 上の手続きを行うことが多い |
| 対人適応 (コミュニケーション) | ●日本語が社内公用語 | ●英語が社内公用語 |
| 職務適応 (キャリア) | ●長期雇用が前提で、キャリア パスが不明瞭 ●OJTなどで時間をかけて人材 育成する | 比較的短期の雇用契約を前提としていることが多く、キャリアパスが明瞭人材育成においてマニュアルや座学研修に重きを置く傾向が強い |

出典:小平達也氏の資料およびインタビューをもとに作成

話を聞いていく。

多様性をどうすれば 価値に変えられるのか

「同質化」から「未来を創造する」マネジメントへ

まずは、「多様性をどうすれば価 値に変えられるのか」というテーマ で、引き続き小平氏に聞いた。小平 氏は中小企業から数万人規模のグロ 一バル企業まで十数社を研究し、外 国人などダイバーシティによって未 来を創造する組織マネジメントを理 論化した。「これによって、旧来型 の日本の組織に適応させるだけでは、 変化に対応し、価値を生むのは難し いことがわかりました」(小平氏) 未来の創造を志向する組織に変わ るには、多くの場合、6段階のステ ップを踏むという(右ページ図参照)。 第1段階は、研修などによって、 入社してきた外国人を全社の組織や ルールに適応させるステップだ。

次の第2段階は、外国人が職場に配属され、上司や同僚、顧客や取引先とのやり取りを通じて、業務プロセスを学ぶ。「言われたことをきっちりやることはできますが、この段階では日本人と同化した状態にすぎません。外国人にも2パターンいて、同化が心地いい人と、『外国人、あるいは僕だからこそできる提案をしたい』と思う人がいます。後者は、このステップが長く続くと辞めてしまう可能性があります」(小平氏)

外国人の存在自体が組織に 自然となじんだ"文化"に

第3段階からはじめて、外国人と

の共生によって未来を志向するステップに入る。言ったことをやらせる のではなく、対話を通じて彼らから 提案を引き出し、職場単位で変化や イノベーションが生まれる。

「しかし、多くの組織は横のつながりがなく、配属後は人事にはブラックボックスで、1つの職場で成功事例ができても、職場での部分最適で終わることがあります。第3から第4段階に移るには、人事の役割が重要になるのです」(小平氏)

つまり、第4段階は第3段階でできた成功事例を人事制度やナレッジマネジメントによって、全社に展開していく段階である。これによって、全社が変化やイノベーションを志向する組織となっていく。

第4段階までの成功体験を踏まえ、会社が毎年一定の外国人を採用するようになり、全社の人事制度が外国人など異質な人材を受け入れられるように適応していくのが第5段階だ。そして、第6段階には各職場に2、3人の外国人が入り、外国人と仕事をするのが職場のメンバーや取引先の人にとって"普通のこと"になる、というわけだ。

これを、たとえばクララオンラインに当てはめてみると、合点がいく。数人の外国人が入る。彼らがとてもよく働いてくれて、適応してくれた。そして、海外展開において、多くの知恵や情報をもたらしてくれた。外

国人が増えてくると、休暇時期について問題が生じた。それに制度が追いついて、休暇制度が整った。外国人と国籍を意識することなく働き、彼らのワークスタイルに端を発してできた制度は、同社の文化になった……。大きな流れでいえば、当初は外国人を組織の"ルール"に適応させようとするが、だんだん外国人の存在自体が組織に自然となじんだ"文化"となっていくということだ。

未来を創造するマネジメント のための人事の役割とは

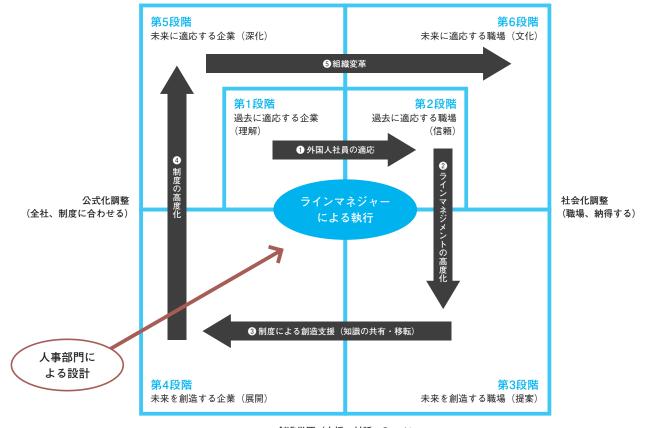
この段階を進んでいくにあたり、 人事が果たすべき役割が大きな部分 がいくつかある。

1つは、第2段階から第3段階への移行だ。「言ったことをやらせることができるマネジャーは多いです。しかし、議論と対話をうまく組み合わせて、異質な人材から異なる視点の提案を引き出すことができるラインマネジャーが不足しています」(小平氏)。人事ができることは、こうしたマネジャーの育成である。

「提案を引き出すためのコーチング型のマネジメント手法を学ばせること、過度に日本人や日本の組織に同化させないための異文化コミュニケーション研修を行うことが重要です。もちろん、海外に派遣して多様性を自ら実感してもらうのが最も効果的

■ ダイバーシティによって未来を創造するマネジメントの6段階

適応学習(管理、議論、Teach)



創造学習(支援、対話、Coach)

学習の場が「全社」か「職場」か、「管理型の指示による学習手法」か「支援型の対話による学 習方法」か、という2軸で、企業がダイバーシティに適応し、それによって未来を創造していく 変化・進化のプロセスをとらえている。第1段階から第4段階までは日本人がマネジャーを務め ることが多いが、第5段階、第6段階に進むにつれて、マネジャーの国籍もさまざまになっていく。

出典:小平達也氏「未来を創造する組織マネジメント」をもとに作成

です」(小平氏)

そして、第3段階から第4段階へ の移行も、人事の力が必要である。 既述の通り、部分最適を全体最適に していく展開の役割を人事が担う。 「そもそも、人事制度という全社ル ールは人事部門が設計する。しかし、 職場でそれを執行するのは現場のマ ネジャーです。ですから、人事制度 を緻密に設計しても、それが現場で どのように使われているかは現場に 入らないとわかりません。まずは、

人事が現場の情報を獲得しなければ なりません」(小平氏)

そのうえで、成功事例をITを活 用するなどして全社で共有する、あ るいは、優秀なマネジャーを配置替 えするといったコーディネーター的 な役割を果たすことが求められると いう。人事ではないが、新宿区では 多文化共生の担当者たちが、積極的 に各国のコミュニティとコミュニケ ーションをとって、外国人のニーズ、 地域と外国人の共生の事例を知る努

力を続けているのは好例である。

人事が見誤ってはならないのは、 外国人の活用を目的化しないことだ。 「最終的に、人事が目指すのは、個 を確立させてそれぞれの強みを活か し、変化に対応して未来を志向させ る組織に変えていくことだと思いま す。ですから、まずは人事の役割を 担う人が、海外経験を持っているな ど、多様な人材のなかで働くことの 素晴らしさを実感していることが重 要なのです」(小平氏)

透明性の高い処遇の仕組みと、キャリアパスの明確な 提示の両輪で現地法人の外国人社員の異動を可能に

東レ

国を越えて外国人社員を異動させようとするとき、多くの企業が頭を抱えるのは処遇の問題である。その問題の多くは、各国ごとの物価水準に基づく給与格差だ。たとえば、日本よりまだ物価や給与が低い中国の現地法人から中国人が日本に異動する。そのとき、日本で給与を支払の給与から見れば破格の給与になる。そのときはいいが、現地に戻ってもらうときどうするのか。給与は明らかに下がることになり、モチベーションダウンを招きかねな



福地 潔氏 常務取締役人事勤労部門長

■事業概要/繊維事業、プラスチック・ケミカル事業、情報通信材料・機器事業、炭素繊維複合材料事業、環境・エンジニアリング事業、ライフサイエンス事業などにおける製造・販売 ■本社所在地/東京都中央区 ■設立/1926年1月 ■外国人構成/全従業員(連結)で3万8740人のうち、海外拠点スタッフ2万1680人、国内採用の外国人が30人

い。外国人社員を国内に増やそうとしても、多くの企業でこうした問題に必ずぶつかる。その1つの解として東レの事例を紹介したい。ただし、同社の例は"内なるグローバル化"への取り組みではなく、国境を越えて人を動かす国際間異動のための"インフラ"構築が目的である。

増える日本への "出向" 各国間異動に処遇で対応

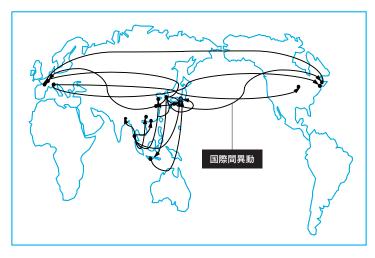
この仕組みにおいては、どこの国 の社員でも、海外勤務時は派遣元の 会社の従業員資格を継続した在籍出 向となる。海外勤務期間中の給与は、 派遣元の会社がその会社の年収をべ -スに算出して決定する。海外勤務 によって経済的な損失や、利益が発 生することのないよう同年収の母国 社員と同じ購買力を補償する。そし て、異文化で働き、職務を遂行する ことによる有形、無形の負担の補償 が必要であれば、インセンティブと して手当も支給している。「この仕 組みの導入は1998年。どの国から、 どの国に異動する場合にも適用され ます。透明性と納得感が高く、在籍 出向ですから、派遣元の国に戻った とき給与が元の水準に戻ったとして も、基本的には問題が起こらないの です」と、常務取締役人事勤労部門

長、福地潔氏は話す。この仕組みに 則って、累計74人の現地法人の外 国人社員が国際間を異動している。 うち各国から日本の東レへの"出向" が24人、ほかは日本以外の国の間 の異動である(右ページ図参照)。

「現地法人の外国人社員が日本に "出向"する場合、基本的には人材 育成の意味合いが強い」(福地氏) といい、それには同社のグループ経 営体制が、基本的に日本本社中心と いう背景がある。「経営企画、人事、 財務などはもちろん、先端的、革新 的な素材を生み出すなど、中長期的 な研究・開発の拠点が本社にありま す。世界各地の拠点は、顧客の近く に立地し、ニーズに合わせた製品 発や改善の機能を担っています。こ うした役割分担で、当社のグローバ ル展開は進んできました」(福地氏)

同社のグローバル展開の歴史は古く、1960年代の東南アジアにおける生産拠点の構築でスタートした。その後、1980年代には特にプラスチックや炭素繊維といった非繊維事業などにおいて、市場により近い立地での生産、販売に力点が置かれた。1990年代以降は、中国、成長地域での事業拡大に軸足を移し、現在では日本を含む23カ国、126社のネットワークを形成している。事業の担い手も時間の経過とともに変化し

国際間異動の実績



現地法人外国人社員の国際間異動は、現在まで累計で74人。海外への異動に伴い経済的な利益も損失も生じないような給与の設定、外国人社員に対する将来のキャリアパスの明示という2つの"インフラ"を構築することで、国際間異動をスムーズに行えるようになった。

出典:東レ資料より抜粋

| 中国 | \longrightarrow | 日本 |
|--------|-------------------|---------|
| 韓国 | \longrightarrow | 中国 |
| 韓国 | \longrightarrow | フランス |
| 韓国 | \longrightarrow | ドイツ |
| 韓国 | \longrightarrow | 日本 |
| 韓国 | \longrightarrow | 米国 |
| 韓国 | \longrightarrow | インドネシア |
| インドネシア | \longrightarrow | 日本 |
| イタリア | \longrightarrow | 米国 |
| マレーシア | \longrightarrow | 中国 |
| マレーシア | \longrightarrow | 日本 |
| 米国 | \longrightarrow | フランス |
| マレーシア | \longrightarrow | バングラデシュ |
| | | |

た。当初は各国の現地法人へ日本人が出向したが、現地で採用した現地法人の外国人社員が育ち、部長や役員、トップなど海外管理職層の現地人化が進んだ。これによって、日本人が担ってきた事業運営や人事管理などの役割を外国人社員が担うことが増えた。

「このような背景があって、東レ本社に蓄積されたマネジメントシステムや研究・開発された先端技術を各国現地法人の外国人社員に学んでもらうために、日本へ出向してもらうことがあるのです」(福地氏)

一方、韓国から中国、韓国からインドネシアというように日本を飛び越えた各国間の人材の動きは、ある国で生まれた事業をその国の人材が出向して別の国で展開する場合が多いという。「あくまで本社が中心。しかし、世界の各拠点で人材が育ち、自律的な事業運営がなされるように

なった結果だと思います」(福地氏)

育成プランによって キャリアパスを明示する

しかし、実際には「現地法人の外国人社員の国を越えた異動は、処遇のルールを決めたからといってもそう簡単にはいかない」と福地氏は言う。問題は、キャリアに対する意識の差だ。「日本人であれば、"海外出向に行けば将来の君のためにな動いにないうぼんやりした提示でも動いてくれます。外国人の場合、そうはいきません。日本に来れば成長の可能性があると言っても納得しません。自国に戻ったときのポジションや給与、その後のキャリアパスを明確にすることが求められます」(福地氏)同社においては、この課題をクリ

同社においては、この課題をグリアする "インフラ" もある。2002年に定めた「グローバル・ジョブ・

バンド」「ナショナル・コア・スタ ッフ|「個人別育成計画|などによ る現地法人の外国人社員育成・登用 の仕組みがそれだ。この仕組みでは 海外現地法人コアポジションの職務 の重さを横断的に同じモノサシで評 価し、4つのジョブ・バンドに分け ている。このジョブ・バンドに該当 するポジションに就いている外国人 社員を「ナショナル・コア・スタッ フ と呼び、彼らの人事情報を本社 に登録するとともに、彼らに対する 5年タームの「個人別育成計画」を キャリア開発プランとして毎年作成 する。これが、各国の外国人社員そ れぞれへのキャリアパスの明示を可 能にし、国を越えた異動の精神的障 壁の解消に寄与している。

「制度はつくってからすぐに機能するものではありません。十数年の時間をかけ、人が動く基盤が機能し始めたところです」(福地氏)

日本人的な特性を乗り越え、 いかにシナジーを起こすか

価値を出すことをゴールに、型にはめず、変わる勇気を持つこと

日本人の多くは失敗を恐れる。チ ャレンジしない。外国人であるオー ジーエー・フォー・エイドのアンジ ェラ・オルティス氏、20年以上米国 で暮らした本多機工・龍造寺健介氏 が異口同音にそう言った。

もちろん、個人差はある。しかし、 外国人と比較してそのような傾向が 強いことは、多くの人が納得するの ではないか。

そして、ニュージーランドのオー ルブラックスなど世界の強豪チーム のコーチを歴任し、2009年から2011 年までラグビー日本代表のフォワー ドコーチ、スキルコーチを務めたマ イケル・バーン氏も、日本人的特性 を理解するまでは「彼らを指導する ことが難しかった」と言う。

いかに自分で考えさせる 学びの環境をつくるか

「人を成長させるためには、学ぶ環 境をつくることが最も重要です」と、 バーン氏は話す。「何を学ぶかも重 要ですが、いかに学ぶ環境をつくる か、人を育てる立場にあるコーチや マネジャーは常に考えなければなり ません。それは同時に、自ら考えさ せる場づくりに力を注ぐということ でもあります」(バーン氏)

それは、こういうことだ。あるゴ ールを目指すとき、バーン氏自身は 既に「こういうやり方が適している」 と考えている。しかし、それをチー ムに落とし込むためのミーティング で、選手Aは「それよりもこのやり 方がいい」と言い、選手Bはまた別 の方法を考えている。そんな場合は、 バーン氏は自ら考えたやり方を押し 通そうとはしない。それぞれが考え、 皆で話し合ってさまざまなアイデア を出し合いやり方を決める。あるい は話し合いだけで決められなければ、 いくつかのやり方に挑戦してみる。 「私の役割は、全員が最適な解を見 つけるためのファシリテーターなの だと思います」(バーン氏)

この方法を実践すると、いかにも 時間がかかりそうである。しかし、 バーン氏は反論する。

「みんなでコミュニケーションをと って、最適なやり方を見つけるのに 30分。"やれ"と言って方法を教え るのに10分。後者のほうが一見、時 間はかかりません。しかし、"やれ" と押し付けたことは結果的に身に付 かず、次の日も、また次の日も、そ して1週間後も毎回10分ずつ時間を かけなければならない。つまり、結 局はムダが生じるのです。はじめて 訪れた海外の都市で、空港からホテ ルまで自分で試行錯誤していけば、 帰りはなんなくホテルから空港にた どり着ける。でも、お迎えが来てホ テルに連れて行ってもらうと、帰る ときにもう一度教えてもらわなけれ ば空港に行けない。これと同じこと です」(バーン氏)

こうしたコーチングのスタイルは、 彼がコーチを始めたばかりの頃の失 敗経験から生まれた。当時バーン氏 は、ひたすら"正しい答え"を選手 に言い続けた。しかし、選手はなか なか成長しなかった。それを「なぜ 学ばないのだ」とバーン氏は選手の せいにしていた。すると、ある選手 から「あなたからは何も学ぶことが ない」と言われたという。「私が心 理学やコーチングをあらためて学び、 自らのスタイルを大きく変えたのは、 このときからでした」(バーン氏)

"ショウジキルーム"で 日本人の特性を乗り越えた

バーン氏が日本代表のコーチとし て指導を始めた頃、同じように自由 にそれぞれが考え、アイデアを出し 合う"学ぶ場"をつくろうとした。 そのときぶつかったのが、日本人的 特性だったという。

「日本人選手は、自分の意見を口に しようとしません。また、質問はあ るか、と言っても手を挙げない。わ かったかと聞くと、わかったと言う。 でも、実際にフィールドに出てみる とわかってない選手もいたのです | (バーン氏)

もともと自らの意見を言うという ことに慣れていないし、日本の組織 は、先輩、後輩というヒエラルキー

が厳然としてあって、若手は特に先 輩の前で意見を言うことを躊躇する。 「コーチ経験のなかで、未経験者が 経験のある選手、コーチよりもいい 意見、正しいことを言うことがある のを何度も見てきました。だから、 若手であっても積極的に意見を言っ てほしかったのです」(バーン氏)

見かねたバーン氏は「ショウジキ (正直)ルーム」という場をつくった。 そこでは先輩も後輩も関係ない。誰 もが恐れずに意見を言う自由で安全 な場だった。最初は戸惑った選手た ちも、だんだん意見を口にするよう になった。フィールドでも言いたい ことを言わずにいる選手がいると、 バーン氏は「ショウジキルームを思 い出して」と選手を促した。

いくら多様な人が空間を同じくし たとしても、意見を口にしなければ、 シナジーはそもそも起こらないので ある。

また、「不測の出来事に日本人は 弱い | ともバーン氏は指摘する。「日 本人のしっかりしたマナー、秩序だ った社会を、世界のほかの国々は学 ぶべきだと思います。しかし、そこ に慣れすぎると、不測の出来事に対 峙できなくなってしまいます」

渋谷の混雑した交差点では、人に ぶつかることがあると、お互い「す みません」と言い合う。日本の電車 は、数分ごとにきちんとやってくる。 日本人はそれに慣れている。「しか し、私の母国のオーストラリアでは 電車は定時にやってこないことがあ る。交差点でぶつかったとき、殴り かかってくる人がいるかもしれない。 世界に出て行ったとき、日本の常識 が通用しないことがあります。そし て、ラグビーでは不測の事態が常に 起こります。そこに向き合える人で なければ、相手にボールを奪われて しまうでしょう」(バーン氏)

ラグビー・イズ・ラグビー ビジネス・イズ・ビジネス

ビジネスにおいても、国内、海外 を問わず、グローバル展開を志向す るならば、文化や考え方の異なる人 たちとの協働や戦いが増え、そのぶ ん不測の事態に出くわすことが多く なる。「だからこそ、自ら直面して いる面とは異なる側面からものを見 ることを皆が学ばなければなりませ

ん。そのためには、ラグビーやほか のスポーツのように、異なる文化の バックグラウンドを持つ人を組織に 入れるのはとても有効です。大事な ことは、常に正直になって、お互い を学び合うこと。それが、より強い チーム、組織づくりにつながってい くのだと思います」(バーン氏)

日本の強みを大事にして、日本ス タイルを貫く。これは、日本代表の コーチをしている間、多くの人から 耳にした言葉だった。「強みを活か すのは大事」としながらも、バーン 氏はこれに疑問を抱くこともあった。 「ニュージーランドの選手は、決し て "ニュージーランド流のラグビー をしよう"などとは思っていない。 ラグビー・イズ・ラグビー。あくま で、勝つためのラグビーをするだけ なのです」(バーン氏)

置き換えれば、"ビジネス・イズ・ ビジネス"である。日本流を貫く、 つまり、日本人も外国人も型にはめ ようとするよりは、ビジネスで価値 を生み出すために何をすべきかをあ らためて考え、勇気を持って既存の やり方を変えていくことが、今、私 たちに求められている。

マイケル・バーン氏

ラグビー日本代表 前フォワードコーチ/スキルコーチ

Michael Byrne_オーストラリア生まれ。16 歳までラグビー・ユニオンとラグビー・リー グをプレー。その後、オーストラリアンフッ トボールに転向し、プロとして活躍。現役引 退後はコーチとなり、オーストラリア、南ア フリカ、スコットランド代表、ニュージ ンドのオールブラックスなど世界の強豪チー ムでコンサルタントやスキルコーチを歴任。 2009年から2011年まで日本代表チームのフ ォワードコーチ、スキルコーチを務めた。



日本人社員の英語力の問題を どう解決していくのか

国際共通語としての英語を学び、発信力を上げていく

社内公用語の英語化や、昇進基準 にTOEICのスコアを設定するなど、 日本人の英語力向上に取り組む企業 が増えた。日本人の多くは、少なく とも6年は英語を学んでいるが、英 語がうまく使えない。この現状を変 えていく方法はあるのか。立教大学 大学院異文化コミュニケーション研 究科特任教授・鳥飼玖美子氏によれ ば、大きなポイントは3つある。

英語のとらえ方の パラダイムシフトを起こせ

まずは、「英語というもののとら え方を大きく変えなければなりませ ん」と鳥飼氏は指摘する。「世界の マーケットのなかで、今後日本企業 が進めようとしていることを考えれ ば、"国際共通語"としての英語を 学ぶ必要があるのです」(鳥飼氏)

国際共通語としての英語とは何か。

現在、米国、英国を中心に母語とし て英語を使用する人口は世界で3億 ~4億人。インドや北欧諸国のよう に英語を準公用語とする国、"外国 語"ではあるがビジネス上、高い頻 度で使用する国を合わせると、その 人口は15億~16億人に上り、それは 増加傾向にある。「日本企業がビジ ネスをする相手は英語を母語とする 国の企業ばかりではありませんし、 採用する人材もネイティブスピーカ ーとは限りません。今まで日本の学 校や企業では、ネイティブスピーカ ーのように英語を話すことを目指し てきましたが、実際の相手は、英語 のネイティブスピーカーではない人 のほうが多い。お互い流暢ではない。 その国なりのナマリがある。間違い もある。でも、きちんと通じればい いではないか。それが、"国際共通語" としての英語なのです」(鳥飼氏)

米国で教鞭を執るインドの言語学

者ブラジ・カチュルーは、英語は英 語を母語とする人たちだけのもので はなく、さまざまな国や地域で使わ れている英語も認めようと提唱した。 「カチュルー氏が言う通り、"World Englishes (世界の英語たち)"の時 代なのだと思います」(鳥飼氏)

英米の文化や習慣を背景にした慣 用句や熟語を覚えても、英語を母語 としない相手には理解されないこと が少なくない。「大切なのは、わか りやすさ (intelligibility) です。流 暢でなくてもいいのでわかりやすく 話す、簡潔に書くということを到達 点にするだけで、多くのビジネスパ ーソンが"ネイティブのようにうま くならなければ"という呪縛から解 き放たれると思います | (鳥飼氏)

この思想に立つと、企業の英語教 育は、どんな相手とどんな場面で使 うのか、どの程度のレベルが必要な のかを具体化することが求められる。



鳥飼玖美子氏

立教大学大学院 異文化コミュニケーション研究科 特任教授

Torikai Kumiko 上智大学外国語学部イスパニア語学 科卒業。コロンビア大学大学院修士課程修了。サウサ プトン大学大学院博士課程修了(Ph.D.)。立教大学 教授(大学院異文化コミュニケーション研究科委員 長)、東京大学大学院教育学研究科客員教授を経て、 2011年より現職。NHK『ニュースで英会話』監修お よびテレビ講師。『「英語公用語」は何が問題か』(角 川oneテーマ21)、『国際共通語としての英語』(講談 社現代新書)、『危うし! 小学校英語』(文春新書)、『通 訳者と戦後日米外交」(みすず書房)など著書多数。

ション重視に大きく舵を切ったこと

欧州評議会による「異文化能力」の定義

好奇心と開かれた心、他文化を疑い自文化を信ずる気持ちに待 異文化への態度 ったをかけられる態度 自文化と他文化に 自分の国と相手の国について、社会集団や産物、慣習、社会及 対する知識 び個人的な相互作用プロセス一般について知っていること 異文化を自文化と 他文化の資料や出来事を解釈し、説明し、自文化のものと関連 比較して理解する力 付けられる能力 ある文化や文化的習慣について新たな知識を獲得する能力、リ 発見し学習する能力 アルタイムのコミュニケーションやインターアクションという 制約のなかで、知識や態度やスキルを機能させられる能力 自分の国や文化、他の文化や国々におけるものの見方、習慣、 文化への 産物などを、明確な基準に基づいて、批判的に評価することが 批判的な気づき

出典:鳥飼玖美子『国際共通語としての英語』(講談社現代新書)より抜粋

できる能力

これがポイントの2つ目である。

どんな相手、場面で使うか 必要な英語力を具体化

「これには、加盟各国の公用語23を すべて公用語として定める "多言語 主義"のEU、そして欧州評議会が 進める"複言語主義"が参考になる と思います | (鳥飼氏)

ヨーロッパには、「欧州言語ポー トフォリオ」という学習者の言語学 習や異文化体験を記録し、それを公 的な形で認める仕組みがある。その 記録と認定のために生み出されたの が、「欧州言語共通参照枠 (CEFR)」 だ。これによって、どのような言語 でも熟達度を評価することができる。 鳥飼氏の著書『国際共通語としての 英語』から一部を抜粋すると、たと えば、言語使用者を「熟達した言語 使用者」「自立した言語使用者」「基

礎段階の言語使用者」に分け、「自 立した言語使用者」の上級レベルで あれば、「自分の専門分野の技術的 議論も含めて、抽象的かつ具体的な 話題の複雑なテクストの主要な内容 を理解できる | というように、各レ ベルの尺度が詳細に記述されている。

鳥飼氏は、企業の経営者や人事に 「日本人は文法と読み書きを詰め込 まれたから、会話力がない」と言わ れることがよくあるという。「実際 に、企業の現場で求められるのは読 み書き能力です。やり取りの多くは メールですし、外国人が相手の場合、 文書化を求められることも少なくあ りません。ここを伸ばさなければな らないのですが、実は今、社会で活 躍する人の多くは、それほど読み書 き、文法が強くないのです」(鳥飼氏)

これは、1989年の学習指導要領改 訂で、学校の英語教育は"実用とし ての英語"を前提に、コミュニケー による*。そうした学校教育の状況 を踏まえながら、現場で必要なリア ルな英語力を企業それぞれが明示す ることで、社員が到達すべき学習の ゴールが見えやすくなる。

"日本ではこうである"と 説明する発信力の向上

そして、3つ目のポイントは、社 員の"発信力"を上げることである。 たとえ共通の言語としての英語を話 せたとしても、文化や習慣の違いは 確実に存在する。たとえば、自家用 車の席。日本では運転席の真後ろが 上席だが、米国では一般的に助手席。 よかれと思って米国人を運転席の後 ろに促したのに、相手にとっては不 可解、ということもある。

「大切なのは、"日本はこうである" と説明すること。日本人ばかりの組 織であれば説明しなくて済んだこと でも、文化が異なる外国人がいる組 織ではそうはいきません。これは英 語力以前の問題で、説明を面倒がら ずに、"なぜこうするのか"という ことを言語化し、発信し続けなけれ ばならないのです」(鳥飼氏)

それが、結果的には言語の壁を越 えてお互いを理解することにつなが っていく。「英語という共通の言語 を使うからといって、皆、同化しま しょうということではありません。 ここでもEUの思想をお手本にした いのですが (上表参照)、相手と自 分を相対化し、そのまま受け入れる のではなく、場合によっては批判も しながら理解しようと努めることが 重要なのです | (鳥飼氏)

内なるグローバル化を支えてきた価値観と 行動規範が、さらなるグローバル展開の基盤に

イオン

現場で使う言語は日本語。外国人の指導にあたる人材は全国各地にいて、パートも含まれる――そんな会社が、外国人とコミュニケーションの齟齬を来すことなく、内と外のグローバル化を両輪で進めている。

同社が外国人採用を本格的に始めたのは、1990年代の初めだ。「2000年代に入り、国籍、学歴、性別を一切問わないという設立以来の人事理念に基づき採用を拡大し、留学生を中心にこれまで延べ200人以上の外国人を採用してきました」と話すの



山本博之氏 グループ人材育成部 部長

■事業概要/チェーンストア、ショッピングセンターの経営およびこれに相当する業務を営む外国会社の株式または持ち分を所有することによる当該会社の事業活動の管理 ■本社所在地/千葉県千葉市 ■設立 マレーシア人、タイ人、インドネシア人、アメリカ人、トルコ人など国内に約120人

は、グループ人材育成部部長・山本 博之氏だ。内訳は中国人、マレーシ ア人、タイ人、インドネシア人、ア メリカ人、トルコ人など多様だ。

入社してきた外国人社員に対して の育成は、日本人社員と同様だ。「小 売業の基本」(山本氏)である現場 の店舗に数年配属し、現場のマネジ ャー、スタッフのなかで能力、スキ ルを高めていく。海外現地法人から のトレーニー (研修生) も積極的に 受け入れてきたが、これも現場配属 である。出身国が異なれば文化も違 うし、トレーニーは日本語がカタコ トである場合も少なくない。「文化 や習慣については、たとえばコミュ ニケーションや食生活など、不安の 声が上がりました。それを理解して 受け入れてほしいと、各店舗に説明 に行きました」(山本氏)。すると、 最初は戸惑うものの、「外国人が意 欲的に学ぶ姿勢が伝わり、日本人側 も『どうやって教えたらよりよく伝 わるか』と考えるようになるなど、 店舗全体がポジティブに変わってい った」(山本氏)という。

国籍も雇用形態も関係なくすべて"イオンピープル"

このような「内なるグローバル化」 を支えるのは、全世界を束ねる「価 値観」と「行動規範」などのイオン DNAの存在だ。

「国内外で100社以上の企業が統合されてできたのが、イオングループという会社です。たとえ同じ小売業でも、その文化や仕事の進め方はまったく異なります。それを束ねるのが、基本理念と行動指針である『イオン宣言』なのです|(山本氏)

基本理念は「平和、人間、地域。 私たちの理念の中心は『お客さま』。 イオンは、お客さまへの貢献を永遠 の使命とし、最もお客さま志向に徹 する企業集団です」というもの。こ れに基づき、イオン宣言と5つの行 動規範が定められている。

「正社員も、パートもアルバイトも、 国籍も関係ありません。どこにいて も従業員は"イオンピープル"です。 イオンで働くとはどういうことか、 どんな場面でも行動規範に即した判 断基準を持つことが重要なのです」 (山本氏)

これは、今後、イオンがより積極的に進めていくグローバル展開でも重要な意味を持つ。イオングループは、2011年度から3年間で採用する人材1万人のうち、2~3割を外国人にしていくという方針を打ち出した。 国内・海外の利益比率を、2020年には1対1にすることを目指す。外国人の多くは、海外の現地法

人で採用され、現地で働く。「ゆくゆくはトップを現地人材に切り替えていきます。マレーシアと香港の現地法人の社長は既に現地の人材ですが、すべての会社において、それを実現することが理想です」(山本氏)

現在は日本からの海外赴任者や海 外から日本に学びにやってくる外国 人が、総合スーパーとして日本で培 ってきた強みを海外に"輸出"して いる。しかし、海外での事業が進め ば、海外から日本に持ち込むべき知 見・経験が出てくる。「海外の人材 が日本に赴任するという"逆"の動 きもありうる|(山本氏)という。 内でも外でも、日本人と外国人が肩 を並べて仕事をすることが、より増 えていく。そんなときの"拠り所" が共通の理念や行動規範、というわ けだ。現在、同社ではそれらを英語、 中国語、マレー語、タイ語の4カ国 語に翻訳し、世界各地の現地法人へ

当社では最初は皆、現場に配属されます。何年とは言われていませんが、先輩たちを見ていると多様な領域で活躍していますから、いろんな経験ができるんだな、と思っていました。大変なときもありましたが、店舗で母と同じくらいの年齢のパートさんに支えてもらい、頑張り続けることができました。

の浸透を急ぐ。「ただつくっただけ で浸透するとは思っていません。日 本全国、そして海外の現地法人にグ ループ人事のメンバーが赴いて、説 明にあたっています」(山本氏)

すべて同一ではなく考え方や 行動の基盤を同じくする

今後、グループ人材育成部が取り 組むのは、基本理念や行動規範を基礎としながら、各国の実情にも合わせた店舗マニュアルの作成だ。「現在、日本は日本、中国は中国、ASEANはASEANというように、バラバラにマニュアルが存在しています。それらを基礎にして、日本で培った技術やノウハウ、イオンピープルとして守ってほしいことを盛り込

経験できる仕事の幅が広く、自ら手を挙げれば希望がかなえられることが当社の魅力だと思います。同じことの繰り返しでは、成長実感が得られません。また、行動規範は私の行動の鏡です。外国人を含め、採用や育成の現場でも、DNAを理解してもらうために欠かせないツールだと考えています。

んで、共通化できる部分はしていこうとしています」(山本氏)

そもそもは共通化という発想で、 日本のマニュアルを翻訳しようと試 みた。しかし、翻訳のプロセスで、「あ うん」を代表とする日本独特のコミ ュニケーションや言い回しなど、翻 訳できない部分が数多く見受けられ た。「ですから、すべて同一ではなく、 考え方や行動の基盤が同質であれば いいと考えています」(山本氏)

蓄積してきたイオンのノウハウ、技術を海外へ。現地にそぐわない部分は修正する。そして海外で事業経験が蓄積され、優れたノウハウ、技術が生まれたら、それを日本に逆輸入する。「そうなれば、どんどんイオンでの仕事の質が上がっていき、また、グローバルな人材交流をしたときに、誰がどこに行っても高い質の仕事がすぐにできるようになるのではないでしょうか」(山本氏)

頑張ったことをちゃんと評価してくれる会社です。現職の前に経験したショップ店長の仕事は、毎日の売り上げを立てることがメインで、厳しいながらも、目標をクリアするために努力を重ねた結果、事業部長賞をいただきました。この会社ならば、ちゃんと私を見ていてくれる、と実感し、ここで頑張ろうと思えました。

全 能氏

グループ人材育成部

高校卒業後、2003年に来日。日本語学校を経て大学に進学。卒業後の2008年入社。店舗を経験後、現職に配属。

徐 劼氏

グループ人材育成部

1993年に来日し、日本語学校を経て大 学へ。卒業後の1999年入社。店舗、秘書、 広報、海外戦略の立案などを経て現職。

薛 峰氏

グループ人材育成部 採用グループ

高校卒業後、2001年に来日。日本語学校を経て大学に進学。卒業後の2007年入社。店舗を経験後、現職に配属。

多様性が低い組織で、 どう外国人を活かすのか

社会と組織のコンテクストに合わせ、自社型の共生モデルの構築を

日本の総人口に対する外国人の割 合いは国際標準を下回り、日本にお いて国籍の多様性は決して進んでい るとはいえない。このように、そも そも多様性を受け入れてこなかった 社会や組織で、外国人をどのように 活かしていくのか。それは容易では ないことのように思える。

ここでは、こうした日本の現実を 踏まえ、高度外国人材の企業におけ るイノベーション事例を研究する関 西学院大学商学部准教授・安田聡子 氏にその方法を聞いた。

社会のコンテクストに 合わなければ浸透しない

「日本ですぐに、シリコンバレーの ような多様性の高い組織が生まれる とはあまり思えません」と安田氏は 指摘する。シリコンバレーでは1990 年代、急速にITベンチャーが勃興 したが、そこには中国系やインド系 を中心とした移民の力が大きく寄与 していることは、よく知られている。 安田氏は、日本の内なるグローバル 化はそのような形では進まないので はないかと言うのである。

「ある技術や考え方がいかに優れて いるからといって、すべての社会に それが浸透するとは限りません。浸 透するには、その社会が持つコンテ クストにその技術や考え方がなじむ ことが必要なのです」(安田氏)

安田氏は、臓器移植を例に挙げた。 「個人的には賛成ではないが」(安田 氏)、臓器移植は生と死をつなぐ優 れた技術、考え方であることには違 いない。しかし日本では、臓器移植 がアメリカほどにはなかなか浸透し ない。その理由は、指先まで冷たく なってようやく人の死を受け入れら れるという日本の死生観と、脳死判 定による臓器移植がなじまないから だという。「外国人との共生も、同 様です。日本の社会的コンテクスト になじむ方法かどうか。そこが見極 めどころだと思います」(安田氏)

まずは少数の外国人が 日本人の生産性を上げる

そのヒントは、連綿と紡がれてき た日本の歴史にある。「日本におけ る外国人との協働モデルは、多様な 国籍の人が交じり合ってイノベーシ ョンを起こすというよりは、少数の 優秀な外国人がやってきて、その周 辺の日本人の生産性を引き上げると いうあり方でした」(安田氏)

たとえば、富岡製糸場は、フラン ス人技師ポール・ブリューナの指導 があって、操糸機や蒸気機関など当 時の最新技術を備えた工場になり得 た。あるいは建築家のフランク・ロ イド・ライト。彼は帝国ホテルの設 計でよく知られているが、彼の伝え た設計技術が、関東大震災で荒廃し た東京の都市建築にも大いに貢献し たといわれている。彼らは優れた技 術を日本に持ち込み、大勢の日本人 の能力やスキルの向上を支援した、 というわけだ。

「この延長線上で考えるならば、急 にシリコンバレーのような組織をイ メージするより、まずは少数の外国 人の知恵を活かすほうが、日本社会 のコンテクストになじむのではない かと思います」(安田氏)

日本企業の組織に多くの外国人が 一気に入ってくるということがなじ まない理由について、「マネジメン ト層の国際経験が熟していないしこ とを安田氏は挙げる。

「今、日本企業の中心で活躍し、組 織のコンテクストを形成するマネジ メント層は40代、50代。留学経験者 もそれほど多くなく、海外で仕事を する人もまだ少数派でした。多様性 に触れた経験を持たないマネジメン ト層が多いと、やはり、『外国人は 何を考えているかわからない』と言 って、協働がうまくいかないケース が多いのです」(安田氏)

多様性を受け入れ楽しむ 世代が新しいモデルをつくる

とはいえ、この5~7年で状況が 変わる可能性もあることを安田氏は 指摘する。安田氏は、北部九州で外 国人との新しい共生モデルが生まれ

るのではないかと考え、22ページで 紹介した本多機工など、多くの中小 企業の研究を続けている。その理由 は、「北部九州は、歴史的に大陸と の往来が多く、"外国人が身近にい ること"に慣れているから (安田氏) だという。

「外国人が身近にいると、文化や習 慣が異なることで、それによるある 種の"不愉快さ"を感じる瞬間があ ります。不愉快さと言うと大げさで すが、予想もしなかった行動や言動 を目の当たりにして、"あれ?"と 思うことだと考えてください。それ に慣れていて、すんなり受け入れら れるかどうか。多様な人材が共生す るということは、その基盤なしには 難しいと思うのです | (安田氏)

外国人の同僚に「今日、帰りに飲 んでいこう」と声をかけたとする。 すると、「家で妻が待っているから | という答えが返ってくる。そうした 瞬間に、それをすんなり受け入れら れるかどうか。そして、「私も妻と 一緒に過ごす時間を増やしてみよ う」と、その"考え方"を取り入れ られるかどうか。あるいは、「5年 で国に帰りたい」と言う外国人社員

に対して、上司が「けしからん」と 言うのではなく、5年限定でどう育 成し、いかにパフォーマンスを最大 化するかを考えられるか、である。

「私の息子は新宿区で育ち、小学校、 中学校ともに外国人が多い場で学び ました。『敬虔な仏教徒のミャンマ 一人の頭は触ってはいけない。そこ に仏様がいるから』。そんな異なる 文化を、自然と受け入れるようにな ります。若い世代には海外留学経験 も含めて、多様性のなかの不愉快さ を経験した人がかなり増えています。 今の20代、30代がマネジメント層に なるとき、これまでの歴史との連続 性が薄れ、多くの多様な人材が共生 し、価値を生み出す組織になってい くかもしれません | (安田氏)

そうした組織への転換を、よりス ピーディにしていくために、人事が できることはあるだろうか。

「増えた外国人と同じくらい、多様 な文化背景を理解し、"不愉快"を 楽しむメンタリティの日本人社員を 組織に増やしていくことです。その ために、人材交流や海外派遣を通じ て、日本人社員の海外経験を豊富に する努力が求められるのではないで しょうか」(安田氏)

戦略を追求していけば 外国人の役割も見える

本多機工をはじめ、安田氏が研究 する高度外国人材の活用に成功して いる企業は、トップが自社の製品に 誇りを持っていることが共通点だと いう。先の項で、「ビジネス・イズ・ ビジネス」と書いたように、そもそ も外国人との共生を目的化しても意 味がない。自社の製品をどんな国で 展開したいのか、ビジネスの戦略、 目標を追求していけば、そこで外国 人社員が担う役割も、日本人社員が 担う役割も明確になる。

「とはいえ、すべての会社に適した 共生モデルがあるとは思えません。 国によって社会のコンテクストが異 なるように、それぞれの企業に異な るコンテクストが存在します。自分 の会社はどのようなコンテクストで あれば外国人との共生が進むのか。 外国人との共生によって、どんなコ ンテクストを紡ぎ、どんな戦略を実 行していきたいのかを考えるべきだ と思います | (安田氏)

安田聡子氏

関西学院大学商学部 イノベーション研究センター 准教授

Yasuda Satoko_上智大学文学部史 学科卒業、カリフォルニア州立大学 大学院国際関係論専攻、東京大学大 学院工学系研究科先端学際工学専攻。 博士(学術)。東京大学先端科学技 術研究センター特任助手、関西学院 大学商学部専任講師を経て、2009 年より現職。2012年4月よりサセッ クス大学客員研究員。



唯一無二のマイノリティがそれぞれ影響し合い、 化学反応を起こす、透明かつ自然な世界へ

中重宏基 本誌編集長

2010年の労働力人口は6590万 人。ワークス研究所の試算では、 2020年までに275万人減少し、そ れ以降も減少カーブを描いていく。 労働力不足の解決策の1つとして、 外国人労働者の受け入れが考えられ る。一方、日本企業の多くは世界へ 進出する道を模索するなか、国内外 問わず優秀な外国人を獲得しようと している。少子高齢化という社会構 造の変化と企業合理性の結果として、 日本にやってくる外国人の数は増え ると考えるのが妥当だ。しかし、"自 然増"は難しく、日本で活躍する外 国人をさらに増やし、多様性を価値 に変えようとするならば、国と企業 それぞれにビジョン、施策が必要で あることをここまで述べてきた。

"異質"がもたらす 異質な視点とネットワーク

多くの企業の現場では、外国人に 日本の組織や日本人への過度な適応 を求める。外国人がそれを甘んじて 受け入れると、やがて"日本人化" する。あるいは、適応できない外国人は離職していく。同質性の高い人々は価値観が共通であり、コミュニケーションが効率的で障壁が少ない。それによって完成する"秩序ある組織"は、実行能力を有する。つまり、同化を求める企業の論理はもっともだが、これでは外国人は増えない。また、多様性も価値に変わらない。同質な人が集まる組織では、既存の価値観、視点が常に肯定され、新しい気づきや発見が起きにくいからである。

本多機工の外国人社員は、彼らと言語や文化背景が同じ、あるいは近い世界各国の情報を持ち込み、組織に変化をもたらした。組織内の中国人に組織外の中国人から情報が入ってくる、というように、ある属性の人が組織外の同じ属性のグループが持つ情報にアクセスしやすい、という傾向がある。組織のメンバーが多様化すると問題解決の視点の多様性を担保するだけでなく、活用できる情報の量も質も増加する。多様な視点、多様な情報が混在するカオスが

あってこそ、独創性の高い問題解決 方法が生まれるのである。

カオスを前提とした秩序を 組織に生み出すためには

しかし、多様性が生きる組織においては、秩序とカオスは二律背反せず、カオスが一定の秩序となり、それが変革を促す組織の"文化"に昇華されていると取材を通じて感じた。ジェイエーエスの小平達也氏の6段階モデル(26ページ)は、秩序とカオスを併存させる組織の実現モデルと読み替えることも可能だ。

第1段階と第2段階は外国人を日本人と同化するプロセスである。日本人だけの安定した秩序に異質な外国人が入ると混乱を来すことがあるが、外国人に組織ルールや業務プロセスを理解させ、守らせることで、既存の秩序が維持される。多くの企業が第1、第2段階の同化のプロセスで止まってしまうが、そうすると、多様性の果実を享受することはできない。そこで、外国人との共生のス











CHAOS & ORDER

テージである第3段階に進み、異質な視点や情報を引き出すために、あえてカオスの状態をつくり出す。この移行において、現場のマネジャーは自らファシリテーターとなり、メンバーの誰もが発言できる自由で安全な場を提供しなければならない。

そのカオスを特定の職場から全社に展開していくステップが、第4段階である。ここで、人事の力が大いに必要となる。人事が現場に入り込み情報を獲得し、ある職場の成功事例を全社共有する仕組みづくりや優秀なマネジャーの配置換えなど、現場と現場をつなぐコーディネーターの役割を果たす。こうして全社に広がったカオスは、全社の制度や価値観、業務プロセスに影響を与え、組織にカオスを前提とした新しい秩序が生まれる、というわけだ。

このような組織を生むための現場マネジャーと人事の役割に言及してきたが、欠かせないトップのコミットメントについて付記しておく。外国人の受け入れの初期段階では、旧来あるものと異質なものがぶつかり

合い混乱を起こす可能性が高く、その果実を得るには数年の時間を要する。そのリスクを引き受け、長期的な視野で意思決定し、強いリーダーシップで実行することが重要である。本多機工社長の龍造寺健介氏は目標と評価、そして事業方針と戦略を見える化し、外国人も日本人も納得できる新しい秩序をつくり上げた。一方、"ここがヘンだよ本多機工"という取り組みをきっかけに、誰もが自由に発言できるカオスが生み出された。龍造寺氏が同社に来て12年。外国人も含めた社員全員が"いい化学反応"を起こす組織となった。

できることを差し出し合う 個人が自立した相互依存

この6段階モデルは、いったん外国人を日本人に同質化させ、そして "異質な個人"に戻していく手順を踏む。その過程で日本人自身も"異質な個人"に変化し、外国人と日本人それぞれが「自分ができること」を差し出し合う場が生まれる。

人はすべて"マイノリティ"であ る。経歴、年齢、性別、人種・民族 など個人の属性を掛け合わせていく と、すべての個人は唯一無二のマイ ノリティとなる。もう一度、4~5 ページのカブリIPMUの写真を見て いただきたい。ここに存在する人た ちは宇宙の謎に迫ろうとしている。 そこにある秩序とは、"まだ見ぬ真 実"という共通のゴールである。そ して、例外なく"マイノリティ"で ある彼らは、個々の異質性を保ちな がら相互に化学反応を起こし続けて いる。その化学反応の先に真実があ ることを信じて疑わない姿は何とも 力強く、秩序とカオスが併存する空 間は、自然であり、透明であった。 その自立した個人と空間は、企業の なかにも生まれ得ると信じたい。一 人ひとりが自立した世界における相 互依存とは、相互にポジティブに影 響し合うことであり、その果実を分 かち合うことである。外国人であれ 日本人であれ、そんな世界を素晴ら しいと思える人々が日本に増えるこ とを切に望みつつ締めくくりたい。











経営者に聞く

進化する人と組織

VDL. 14

ユーグレナ

出雲 充氏

代表取締役社長

聞き手 = 中重宏基 (本誌編集長)



「ミドリムシで世界を変える」 具体的な未来を描き、社内外の力を結集

Text = 広重隆樹 Photo = 那須野公紀

lzumo Mitsuru_1980年、広島県呉市生まれ。東京大学時代にスタンフォード大 学アジア太平洋学生起業家会議日本代表になる。経済学部から農学部に転部し、 ミドリムシ研究に触れる。東京三菱銀行に勤務後、米国留学などを経て、2005年、 3人の仲間とユーグレナを設立。「ジャパンベンチャーアワード2012」の経済産

ユーグレナ (和名ミドリムシ) は 0.05ミリほどの単細胞生物。鞭毛運 動をする動物的性質を持ちながら、 同時に植物のように葉緑体を持ち、 光合成もする。つまりCO2を吸収し、 酸素を作り出すのだ。人間が必要と するほぼすべての栄養素を含み、食 品化することで、世界の栄養事情改 善にも役立つと期待されている。こ れまで屋外での大量培養が難しかっ たが、2005年、日本のベンチャーが 世界で初めてそれに成功。サプリメ ント、化粧品、バイオ燃料などで商 品化や研究が始まっている。ユーグ レナ社長の出雲充氏は、「ミドリム シが世界を救っている、具体的な場 面」を目に浮かぶように熱く説くこ とによって、社内外に同じ夢を描く 人を増やしていた。

光合成しつつ動く小さな生物 そこに世界を救う鍵がある

――そもそも出雲さんがミドリムシ に注目したのは、学生時代にバング ラデシュに行ったことがきっかけだ そうですね。

世界最貧国の1つです。栄養事情 が極端に悪い。そもそも今地球上で は、必要最低限の栄養すら足りてい ない人が10億人います。バングラデ シュで思ったのは、こうした現状を なんとか企業の力で変えられないか ということです。10億人分の足りな い栄養素をこれまでの食品だけで補 うのは、輸送コストを考えると無理 がある。でも、ミドリムシならそれ が可能かもしれない。

ミドリムシ1グラムには、生レバ -50グラムと同量のビタミンB₁が ある。うなぎ蒲焼き50グラムの DHAと同量のそれが含まれていま す。ミドリムシ10億匹で約1グラム ですが、これで1日分の、人に不足 しがちな栄養がだいたい賄えます。 大量培養して、それを食品化し、供 給すればいいと考えました。人気マ ンガ『ドラゴンボール』に出てくる、 1粒食べれば軽く10日は飢えを凌げ る「仙豆」のようなものです。

― ミドリムシの大量培養は何が難 しかったのですか。

ミドリムシは食物連鎖の最下部に 位置する生き物です。ほかの原生動 物やバクテリアが好んでこれを食べ ます。培養実験をしている間にも、 少しでもほかの生物が混じると食べ られてしまう。ミドリムシが元気な とき、培養液は緑色ですが、ほかの 生物にやられると茶色に変化して、 すぐわかります。これまでの研究は、 あたかも半導体の製造工程のように、 いかにクリーンな環境を保つかに悪 戦苦闘していました。

けれども、そんなにか弱い生き物 が、5億年もの間生き延びられるは ずはない。何か工夫の余地はあるは ずです。「蚊取り線香方式」とでも 呼べる考え方なんですが、培養液そ のものにほかの生物を寄せつけにく い工夫を凝らすことで、大量培養に 成功しました。

もちろん、ミドリムシに注目した のは私たちが初めてではない。何十 年と研究している先生方が大勢いら っしゃいます。日本でも第1次オイ ルショックを契機に始まった計画で は目玉の1つでしたが、成功しませ んでした。

私は学生のころ、ミドリムシ研究 の権威である中野長久先生(大阪府 立大学名誉教授)から、お話を聞く 機会がありました。「ミドリムシは 難しいよ。失敗した研究者たちが死 屍累々と横たわっている世界だよ」 と最初は渋っていましたが、若い人 が言うのだからと、協力していただ けることになったのです。私たちも この方法が失敗したら、もうほかに やりようがないので、諦めようと思 っていました。

――今は、どれぐらいの効率で培養 できるんですか。

石垣島の培養施設では、1匹のミ ドリムシを1カ月で10億匹に増やせ ます。こうした施設を各地に増やし ていくことを目指しています。サプ リメント、食品、化粧品の開発を進 める一方、ミドリムシが生み出す油

ユーグレナ

[■]本社所在地/東京都渋谷区

[■]設立 / 2005年 ■従業員数

^{/35}人(2012年3月現在)

[■]資本金/4億6065万円

[■]売上高/非公開

脂分を利用したバイオ燃料研究も進 んでいて、2018年を目標に事業化へ の取り組みを進めています。

イメージを共有しながら 一つひとつ階段を上る

──大企業との提携も熱心ですね。

伊藤忠商事、清水建設、JX日鉱日 石エネルギー、全日本空輸、電通、 東京センチュリーリース、日立プラ ントテクノロジーなどと協力関係に あります。ミドリムシがまだ海のも のとも山のものともわからないころ から応援してくださった企業もあり ます。

ミドリムシ事業は、ベンチャーと 大企業がオープン・イノベーション の枠組みで、事業成功例を生み出す 実験だと考えています。単に技術力 のあるベンチャーだから一緒にやる というのではうまくいかない。培養 するのは私たちですが、提携先企業 の研究蓄積とそれを結びつけ、双方 にメリットのある形にしていかない と長続きしません。

ベンチャーの経営は大変ですから、 すぐにでもお金は欲しい。けれども、 「何でもすぐに実現可能です」と話 を誇張しても、大企業がお金を出し てくれるわけはありません。いきな り夢のような話をするのではなく、 具体的に現状の問題の何が改善され るのかがわからないと、彼らも納得 しないでしょう。一緒に一つひとつ 問題をクリアして、階段を上ってい くプロセスが不可欠です。

――ただ、将来のイメージを共有す ることは大切ですね。

そうですね。たとえば、大量の CO2を吸収してくれる「ミドリムシ 付き火力発電プラント」を造るとい う具体的な提案が可能になる。バイ オ燃料なら、ガソリンスタンドのイ メージ。「レギュラー、ハイオク、 ミドリムシの3種類がありますが、 どれを給油しますか」という店がい ずれ現れる。近い将来、飛行機に乗 ると、機長が「今日はミドリムシ由 来の燃料を10%使って飛行します| とアナウンスしているかもしれない。 そういう具体的なイメージを共有す

ることは、事業提携のモチベーショ ンを引き出すことになります。

――ベンチャーの組織づくりという 点では、どんなことをお考えですか。

社内で私がよく言っているのは 「アタマを使おう」ということです。 勉強ばかりしなさいと言いたいわけ ではありません。「明るく、楽しく、 前向き一の頭文字をとって「ア・タ・ マ」です。

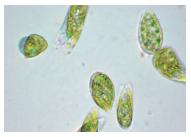
現状では、ミドリムシと言うと「イ モムシのようなものでしょ……」と 言う人はまだまだ多い。「そんなも のを1日1億匹も育てているんです か」って(笑)。どうやったらミド リムシの可能性が正しく伝わるのか。

今のままだと、日本も世界もエネ ルギーや食料問題で将来は悲観的な 状況です。しかし、ミドリムシあり の、ちょっといい未来もありうる。 そういうことをみなさんにわかって もらえるよう、私たちは一生懸命ア タマを使おうということです。

――今、日本を覆う閉塞感を、吹き 飛ばすことにもつながりますね。

「閉塞感がありますか」と問われれ





左:バー、クッキー、サプリメントなど、 多様なミドリムシ配合の機能性食品を販 売している。

上:ユーグレナ(和名ミドリムシ)。植 物のように光合成をして栄養分を体内に 蓄えるだけでなく、動物のように細胞を 変形させ移動もできる。植物的と動物的、 両方の性質を備えた、珍しい存在。

ば、「ありますよねえ」とみんな答 えるでしょう。ただ、ちょっと切り 口を変えればモードは変わります。 ミドリムシはその切り口の1つです。 そこにスポットライトを当てて、世 界を変える。

それは、企業の人材にもいえるこ とです。トップ営業にスポットが当 たるのは当たり前ですが、私たちは ふだん目立たない人にもスポットを 当てたい。本当に頑張っている人は 目立たないものですが、それを目立 たせるようにします。「この人がこ んなすばらしい掃除をしました」「こ の人のコピー取りのセンスは世界一 ですしって。

ミドリムシだって、これまでみん な気づかなかった存在ですが、そん なミドリムシが世界を救えるかもし れない。人間にもできないはずはあ りません。

「明るく、楽しく、前向き」に 「アタマ」を使え

――どうやってスポットライトを当 てますか。

私たち日本人の、恥ずかしがり屋 カルチャーを変えることが先決です。 学生時代に米国の大学に行って面白 いプレゼンテーションの方法を学ん だことがあります。紙を渡されて、 「今日よかったこと、楽しかったこ とを表に書きなさい。裏には今日の 失敗やその反省を書きなさい」と言 われました。

米国の学生は、よかったことを真 っ先に書く。ドアを開けてあげたら 誰かがニコッとしたとか、本当にさ さいなことなんですけど。ところが、



日本人の学生はいきなり紙を裏にし て反省ばかり書く(笑)。シャイに ならず、ポジティブなことを真っ先 に挙げる文化と、そうではない文化 の違いです。

私たちの会社では、朝礼のとき今 日の誕生日の人に、みんなでお祝い のメッセージを送ります。その人の いいところをみんなで誉めてあげる。 これも1つの「アタマ」の使いよう、 恥ずかしがり屋文化を変えていくこ とへの試みです。

近い将来、きっとミドリムシをイ モムシと間違う人は日本にはいなく なります。ミドリムシ燃料で飛行機 が飛んでいるだろうし、1億人にミ ドリムシの栄養食品が届いているこ とでしょう。そのころには私たちも 1000人規模の会社になっているかも しれません。たとえ会社が大きくな っても、一人ひとりのマインドが何 事にもポジティブであれば、私のメ ッセージはブレることなく届くと信 じています。

AFTER INTERVIEW

情熱と解決志向で、 明るい未来を引き寄せる

「仕事に感情を持ち込んではいけ ない」といわれますが、出雲氏が ミドリムシの可能性を説くとき、 感情があふれ出していました。そ の思いが原動力となって既存の制 約や常識を打ち破ってきたのでし

熱い気持ちだけでなく、出雲氏 が描く「ミドルムシが世界を救う」 未来像は具体的で、聞いているだ れの頭のなかにも、映像が広がっ ていくように感じられます。また そうした世界の実現に向かって組 織内外のリソースをかき集め、最 大限に活かしていきます。実現し たい状態を具体的に描き、リソー スに注目するという、出雲氏の解 決志向と情熱が、未来を引き寄せ ているのです。

(本誌編集長)

ゴイガフセイの 三カマ

VOL. 02

問題が生まれる構造を 理解し、考え、行動 できる人材を育てる

近年、教育・研究に並ぶ3つめの大学 の機能として社会貢献の重要性が強調さ れている。大学が社会貢献を行う意義は、 大学が持つ多様な知的資源を生かした取 り組みができる点にある。また貢献活動 を通じて学生を育てる意味もあり、多く の大学が国際貢献や地域貢献を使命とし て掲げ、途上国を含む国内外での教育支 援や地域の産業振興などを行っている。 社会貢献活動を通じて社会の矛盾を体験 し、自分は何ができるのかを考え実践し た学生は、企業の一員となっても自分の 仕事に社会的意義を求めるといわれる。

今回我々は早稲田大学平山郁夫記念ボ ランティアセンター(WAVOC)を取材 した。そこで見たのは、社会を少しでも 良くしようとボランティアに励む学生た ちだ。その姿を知ることは、若手社員の 教育の在り方を考える契機となるだろう。

「学ぶ」と「取り組む」の往還で 社会に貢献できる人材を育成

早稲田大学 平山郁夫記念ボランティアセンター (WAVOC)



平山郁夫記念 ボランティアセンター (WAVOC) 助教

AVOCは、「社会に貢献できる人材を育てる」という早稲田大 学の教旨のもと、学生が主体となるボランティアプロジェクト を応援する機関である。「ボランティアのニーズに応じて学生を派遣する "マッチング"は主たる目的ではありません。学生たちが世の中の課題を 見つけてくるところから始め、プロジェクトの進行を支援します。ボラ ンティアを通じて学生を育てることが目的です」とWAVOC・助教の兵 藤智佳氏は語る。

その仕組みは、「社会に働きかけたいが何をすればいいかわからない」 という学生に「学ぶ」と「取り組む」を往還させるというもの(図1参照)。 「学ぶ」とは、WAVOCがオープン科目*1に提供しているボランティア 関連の科目、そして「取り組む」とは、33件のボランティアプロジェ クトのことを指す。授業で獲得した学術的な知識をプロジェクトの体験 につなげ、その体験をまた知識で裏付ける。

一例を挙げよう。「グローバルヘルス」というオープン科目では、 HIV、ドメスティック・バイオレンス(DV)などジェンダー問題*2に関わ るテーマを1つ選択し、「社会が生み出した現象」として理解を深める とともに、社会啓発の実践に必要な知識を"学ぶ"。この授業を履修し た数名の学生が「コミュニティエイズプロジェクト(CAP)」や「DVほっ とプロジェクト」などの人権問題のプロジェクトに"取り組む"。CAP ではフィリピンの従軍慰安婦の支援を行い、そこから見えてきた差別を 学生たちがドキュメンタリー映像にして放映している。また、「DVほっと <mark>プロジェクト」では、「誰もがほっとできる社会」の実現を目指し、DV</mark> 被害者親子キャンプに参加して考えたことを報告書にして発信している。 「プロジェクトで大切にしているのが体験を言語化する"振り返り"と いう作業です。自分の体験を語る機会を何度も持つことで、悲しみや憤 りという自分の感情の表現から、支援した人を取り巻く社会を変えるた めの表現に変わっていきます。『誰かが悪いから』という思考ではなく、 社会を制約している制度や観念が差別や偏見を作り出し、その社会に自 分も加担していることを知るのです」(兵藤氏)

毎週のミーティング、見知らぬ土地での活動など、その大変さに途中 でやめる学生も多い。だが、4年間続けた学生は、社会のなかでの自分 の位置を見つめ、やがて法制度や社会システムの問題に目が向くという。

社会を良くしたいと願う学生たち。彼らが社員となったとき、企業は 彼らが担当する仕事の持つ社会的意義を示すことができるだろうか。

^{*1} 全学共通科目。学部や学年に関係なく 履修することが可能で、単位は卒業単位に加 質できる。

^{*2} ジェンダー問題とは男女の生物学的性 差ではなく、社会的価値観や文化的背景など による社会的性差が生み出す問題のこと。

早稲田大学

平山郁夫記念ボランティアセンター(WAVOC)

●設立:平山郁夫氏の世界平和への思いを受け継ぎ、2002年に設 立。理念は、①社会と大学をつなぐ ②学生が体験的に学ぶ機会を 広く提供する ③学生が社会に貢献することを応援する

●育成の目標:①問題を社会の仕組みのなかに位置づける力 ②想 像し、共感する力 ③企画・立案・運営する力 ④自分の生き方を他 者との関わりのなかで紡ぎ出す力

●参加人数:設立10年目をむかえ、参加人数は延べ10万人を超え る。「現在、定期のミーティングに参加しているのは約300人。 2011年度に1回でもミーティングやイベントに参加した学生を含 めると2000人はいます」と兵藤氏。

●卒業後の進路: WAVOCの活動に参加した学生の多くは、一般企 業に就職する。業種では、マスコミ関連も多く「社会問題に対して 自分の意見を発信したくなる」(兵藤氏) ことが要因の1つだと考 えられる。社会貢献の体験を生かして、自分で農業を始めた学生や、 新潟の酒蔵に就職した学生もいる。公務員になる学生も多い。

参加する学生たちも意欲的だ。「オー プン科目のなかでもフィールドワーク ができる授業は少ないため、この科目 は人気です」(商学部2年生女子)。「も ともとジェンダー問題に興味がありま した。大学生最後の年に、自分の視点 で学びたいと思ってこの授業を履修し ました」(政治経済学部4年生女子)

◆図1 正課と課外の往還

体験する

学ぶ 「オープン科目」

・学術的な知識を獲得し、 体験につなげる

(講義科目9科目、体験科目9科目)

WAVOC2011

取り組む 「プロジェクト」

・社会問題に対して行動する (環境、農業、教育など、さまざま な分野の33プロジェクト)

知識で裏付ける

WAVOCでは、活動場所や活動分野を連動させた正課科目(オ ープン科目)と課外のボランティアプロジェクトによって、長期に わたって学生が社会貢献活動に関われる仕組みになっている。

出典:WAVOC作成の図をもとに編集部作成

オープン科目の後期科目「グローバルへ ルス」講義風景。「グローバルヘルス」 では、「HIV陽性者に対する偏見」や「同 性愛者の権利」など、学生が自分たちで 立てた問いをテーマに研究プロジェクト を立ち上げ、そこから社会を変えるため のメッセージを発信する。授業では、学 生50人が4チームに分かれてグループワ ークを行い、社会的に弱い立場に置かれ <mark>る人の視点から「私たちの社会はどうあ</mark> るべきなのか」について、半年間にわた ってデータを集め、議論を重ねた

> プロジェクトの活動は、①メンバーと企 画を練る ②現地活動する ③活動を社会 に向けて発信する、という流れで進む。 実際に社会に働きかけることが目的のた め、発信にはとくに力を入れており、報告 書の提出が義務付けられているほか、成 果発表会や冊子を作成して配布するなど さまざまな形で行われる

Learn

through Experiences

「キャリア」を紡ぐ

WAVOCXYNK

ボランティアセンターで キャリア支援?

プロジェクトのリーダーは学生たちが 自ら選ぶ。リーダーたちに共通してい る点は、物事の表層だけを見るのでは なく深く考えるタイプで、分析力や考 察力も併せ持っていること。「明るい」 「盛り上げ方がうまい」ということで はなく、長く活動を続けていくために、 自分たちに必要なリーダーシップを持 った人材を学生たちが見極める

後期講義最終日に当たるこの日は、 半年間の成果が発表された。写真は 「DV被害者」をテーマにした研究の 発表。DVというプライベートな問 題に、第三者が介入すべきかが議論 の中心となった。ほか3チームのテ ーマは「同性愛者」「被曝者」「在日 フィリピン人」。差別や偏見のない 社会のために何ができるのか。学生 たちの真剣なメッセージが伝わる





野中郁次郎の

成功の本質 パイ・パフォーマンスを生む 現場を科学する

ユニ・チャーム/ 共振の経営



野中郁次郎氏

Nonaka Ikujiro_一橋大学名誉教授。早稲田大学政治 経済学部卒業。カリフォルニア大学経営大学院で Ph.D.取得。一橋大学大学院国際企業戦略研究科教 授などを経て現職。著書『失敗の本質』(共著)、『知 識創造の経営』『知識創造企業』(共著)、『戦略の 本質』(共著)、『流れを経営する』(共著)。

Text = 勝見明

ジャーナリスト。東京大学教養学部中退。著書『石 ころをダイヤに変える「キュレーション」の力』『鈴 木敏文の「統計心理学」』『イノベーションの本質』(本 連載をまとめた、野中教授との共著)、『イノベーシ ョンの作法』(同)、『イノベーションの知恵』(同)。

Photo = 勝尾 仁

今回なぜ、ユニ・チャームなのか。子供用紙おむ つや生理用品、大人用紙おむつなどでシェア1位の 座を固めるトップ企業の経営のあり方そのものを取 りあげることになったのは、2人の人間の偶然の出 会いがきっかけだった。本連載は、毎回の取材者で もあり監修者でもある野中郁次郎・一橋大学名誉教 授の唱える知識創造理論をベースにしている。出会 いの一方の当事者はほかでもない、野中自身だった。

それは昨年11月9日に行われた『DIAMONDハ ーバード・ビジネス・レビュー』 創刊35周年記念 セミナーでのことだった。「われわれの経営はこの 10年間、知識創造理論を徹底して実践してきまし た」。基調講演を行う野中に、そう語りかけたのが、 特別講演のため出席していたユニ・チャームの高原 豪久社長だった。2人はまったくの初対面だった。

高原の講演テーマは「いかにBOP市場を開拓す るか」。BOPはベース・オブ・ピラミッドの略で、 主に途上国の貧困層を意味する。講演は新興国や途 上国で成果を挙げるユニ・チャームの海外展開の仕 方を紹介するものだったが、高原はBOPにもう1つ の意味を込めていた。社内の人材におけるBOPだ。

一般的に、組織には「優秀な社員」「普通の社員」 「努力が必要な計員」が2:6:2の割合でいるとさ れる。アメリカ流経営ではトップ2割を引き上げ、 ベース2割は排除対象になることが多い。これに対 し、ユニ・チャームではベース2割の底上げを図る ことで組織全体の能力を高める方針を掲げていた。

高原は講演でそれを「桶の側板」に例えた。桶に 入る水量は最も低い側板の高さで決まる。だから、 低い側板を伸ばすよう、全員で力を合わせれば全体 も高まる。これを「共振の経営」と呼び、39歳で 社長に就任して以来、一貫して実践してきた。この 共振の経営こそ、野中理論の中核をなすSECIモデ ル(後述)を具現化したものだったのだ。これまで野 中はそれを知らず、高原も提唱者と会う機会がなか

危機を克服する「共振の経営」は 「SECIモデル」から生まれた

った。

一方、本連載は昨秋より、日本から世界に発信し うるグローバリゼーションのモデルを探す試みに着 手し、旅館業で海外進出を果たした石川県七尾市・ 和倉温泉の加賀屋*の例を本誌109号で取りあげた。 このサブテーマの事例候補として、ユニ・チャーム にも着目していた。

P&Gや花王といった強敵相手に、国内では約10 の分野でシェア首位を守る。2011年3月期決算で は売上高は9期連続、営業利益は4期連続で過去最 高を更新(2012年3月期も更新予想)。好業績を国 内事業とともに支えるのが、売上高の約44%を占 める海外事業だった。内需型企業ながら、1990年 代半ばからアジアへ積極的に進出し、タイ、インド ネシア、シンガポール、台湾などでシェア1位を獲 得している。

ユニ・チャームでは海外展開においても、共振の 経営を現地に根づかせようとしているという。ここ に、知識創造企業がグローバル化していくときの1 つのモデルを見出せないか。経営学者と経営者のセ レンディピティ(偶然の幸運に出合う能力)から今 回の企画は生まれた。

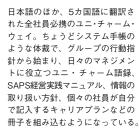
「カリスマ経営」からの脱却

なぜ高原は共振の経営を始めたのか。発端は [2001年危機] にあった。ユニ・チャームは、四国 で建材業を始めた創業者の高原慶一朗が1960年代 前半、視察先のアメリカのスーパーマーケットで生 理用品が堂々と山積みされている光景に刺激を受け、 「日本でも"日なた"の商品にしよう」と思い立っ たのが出発点だ。そのカリスマ的な手腕により、不 織布吸収体事業で国内トップ企業へと躍進した。

2001年6月、創業者から長男への継承を諮る株 主総会当日の朝、高原は父親に一喝される。「お前 のせいで株価が下がるんじゃ!」。社長交代が発表 されて以降、株価が下がり続けていた。2代目は「創 業以来の最大の危機」と受けとめた。本人が話す。

「要は"こいつで大丈夫か"と不安視されたのです。 私は親父と違い、トップ1人で牽引する経営はでき ません。ならば、社員一人ひとりが自分で考え、行 動する能力を身につけ、"共通の的"に向かって全 員でベクトルを合わせていこう。危機を機に"カリ スマ経営"から"共振の経営"へ転換したのです」

高原は不織布吸収体事業で「世界一」を目指す「共





行動を変え、意識を変えるため 独自の「SAPS経営」を開発

通の的 と掲げると、父親が多角化を進めた周辺事 業から撤退。創業事業も売却して、経営資源を集中 させた。社員全員でいかにして成長を継続的に生み 出していくか。着目したのがSECIモデルだった。

知識創造理論では、新しい知は暗黙知と形式知が 相互に変換される過程で生まれる、と考える。暗黙 知は言葉や文章で表現することが難しい主観的な知 で、個人が経験に基づいて暗黙のうちに持つ。思い やイメージ、信念、身体に染み込んだノウハウなど が典型だ。一方、多様な形で表現される明示的で客 観的な知が形式知だ。その相互変換を、4つのモー ドでとらえたのがSECIモデルだ。

- ①「共同化」(S=Socialization):現場で個人が獲 得した暗黙知を、共体験などを通じて互いに共有し、 集団や組織の暗黙知にする。
- ②「表出化」(E=Externalization):暗黙知を形式 知へ転換する。商品開発でいえば、コンセプトづく りなどが該当する。
- ③「連結化」(C=Combination):形式知とほかの 形式知を組み合わせ、新たな形式知をつくり出す。 商品開発でいうと、コンセプトを具現化する設計や 製品づくりがそうだ。
- 4 「**内面化** | (I=Internalization): 暗黙知から新た な形式知をつくり出す経験を通じて、各自が新たな



高原豪久氏 ユニ・チャーム 代表取締役 社長執行役員

暗黙知を吸収し、血肉化していく。

ユニ・チャームはSECIモデルをどのように経営 に取り入れたのか。特徴的なのは、一人ひとりの行 動を重視したことだ。高原が言う。

「行動を変えることで意識を変える。人間の成長を 促すには意識革新が必要といわれますが、行動がと もなわなければ意味がありません。"ホームランバ ッターになる"意識を持つには、プロセスとして、"毎 日1000回、素振りする"行動が重要です。ならば、 行動革新から始めようと考え方を変えたのです」

「行動革新」のため、独自に開発したのが「ŚÁPŚ」 と呼ばれるマネジメント・モデルだった。各自が次 のようなサイクルを週次で回す。①行動予定を立て (Schedule)、②実行し(Action)、③効果を省察し て反省点や改善点を抽出し (Performance)、④次週 の計画を立てる (Schedule)。PDCAサイクル (Plan-Do-Check-Act) に似ているが、「暗黙知と形 式知の相互変換が随所で行われる点で本質的に異な る | (高原) という。

日々の行動計画を毎週作成

具体的に見てみよう。SAPS経営には4つのツー ルがある。1つ目の「OGISM (A)表」は、半期ごと の課題の優先順位づけを行う。「目的(Objective)」 「達成目標 (Goal)」「課題 (Issues)」「戦略 (Strategies) | 「判定基準 (Measures) | の各欄に記 入し、目標達成のための月次の課題と戦略を明確に し、戦略を具現化する「行動計画書(Action Plan & Programs)」とともに1枚にまとめる。

2つ目の「1Pローリング表」は、月次の課題を 週次の課題と行動計画に変換する。1Pは「1st Priority (最優先事項)」の略だ。そして、3つ目の 「SAPS週報」で週次の課題を日々の行動計画に落 とし込み、30分単位でスケジュールを立てる。ト ップを含む全員が、毎週木曜午後までに次週のため

SAPS週報(部分)。OGISM(A)表を使い、 緊急性と重要性の2つの軸で優先課題を抽出 し、月次の課題と戦略を明確にした後、その 月次課題を1Pローリング表によって週次の 課題と行動計画に変換する。その週次の課題 を30分単位でスケジュールに落とし込み、 日々の行動計画にしたものがSAPS週報だ。

| | | | 0 | GISM (| A) 思考 | と行動スケジュール | SAPS | 担報 | | | |
|------------|-------------------|-----|-----------|--------|------------------------|------------|------|-----------|----------------------|---------|--|
| | | | | (△△を算 | 決するため | めには)「~する必要 | がある」 | 「何を誰と(どのに | /ベル迄) | ŧるJ | |
| < | <今期OGISM (A) の戦略> | | | | ③今月のOGISM (A) 重点の進捗・課題 | | | | ④<今週のOGISM (A) 実行計画> | | |
| OGISM (A) | より転記 | | | | | | | | | | |
| 動計画 | | | | | | | | | | | |
| どこで | 1月30日(月) | 198 | 1月31 [| 目(火) | 38 | 2月1日(水) | 18 8 | 2月2日(木) | 198 | 2月3日(金) | |
| 8:00 | | | | | | | | | | | |
| 9:00 | | | | | | | | | | | |
| 10:00 | | | | | | | | | | | |
| 11:00 | | | | | | | | | | | |
| 12:00 | | | | | | | | | | | |
| 13:00 | | | | | | | | | | | |
| 14:00 | | | | | | | | | | | |
| 15:00 | | | | | | | | | | | |
| 16:00 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 18:00 | | | | | | | | | | | |

の1Pローリング表とSAPS週報を作成。習熟した 社員でも2~3時間はかかるという。翌金曜午前中 にそれぞれの部署、もしくは階層のメンバー全員に メールで発信、週末に互いに読み合い、共有する。

そして、翌週の月曜、4つ目のツールとして、そ れぞれの行動計画をもとにしたフェイス・トゥ・フ ェイスの「SAPS会議」が各階層、部署ごとに行わ れる。朝8時から1時間開かれる最上位のSAPS経営 会議には、高原以下、国内をはじめ、世界各地にい る部長クラス以上150名がテレビ会議システムも使 って参加する。毎回2名が自分の1Pローリング表と SAPS週報を発表し、それに対し、指名された3~4 名が職位の上下に関係なくアドバイスをする。部下 が上司に"もの申す"こともある。

以降、部門→部→課の順に、部署ごとにミーティ ングが開かれる。そこでは上司からのアドバイスだ けでなく、先輩・同僚との間で成功体験の共有や知 恵の伝授が行われる。社員はこの助言をもとに日々 の行動計画を実行し、木曜になると、計画どおりで きなかった理由や、成果が挙がらなかった理由を検 証し、翌週の行動計画について仮説を立て、日々の スケジュールに落とし込む。こうして全社で週次サ イクルを回しながら、計画達成率を極大化し、未着 手率を極小化していくのがSAPS経営だ。

これを知識創造の視点から見ると、SECIのプロ セスがみごとに回っていることがわかる。週の初め、 SAPS会議においてメンバーとフェイス・トゥ・フ ェイスで対話し、場を共有しながら互いに暗黙知も 共有し、組織の暗黙知にする (共同化)。次いで、 現場での計画の実行をとおして得た暗黙知をもとに 週の後半、翌週に向けた行動計画の仮説を立て、暗 黙知を形式知化する(表出化)。

翌週の初めのSAPS会議ではその行動計画に対し て、周囲から多様な知識や知恵が加えられ、磨き上 げられていく。SAPS会議は共同化の場であると同 時に、組織のメンバーたちの実践知が上下左右に結 びつく貴重な連結化の場になっている。こうして、 週次サイクルを回すなかで実践知が血肉化する(内 面化)。こうしたSECIのプロセスのなかでも、共振 の経営では特に「C」の連結化、コンビネーション のプロセスを重視しているという。

「優秀な社員はなぜ、イノベーティブな仕事ができ るのか。その実践知の多くは暗黙知で、形式知化す るのは難しいところがあります。でも、SAPSでは 本人からアドバイスを受けたり、本人の暗黙知が具 体的な行動計画として形式知化されたりするため、 まわりはその人の仕事の仕方を自分の行動に結びつ けることができます。連結化が多くの場で行われる ことで、一人ひとりがレベルアップし、個々の振動 がより大きくなり、会社全体で共鳴し合う。これを、 固有の"型"として組織に定着させてきたのです」

知識創造の「型」を海外に移植

ユニ・チャームの経営で注目すべきは、海外展開 でも日本と同じ"型"を移植し、定着させようとし ていることだ。そのグローバル化の仕方はこうだ。 共振の経営を伝導するため、社歴20年超のエース 級を「共振人材」として10年スパンで現地に送り 込み、SAPS経営を自ら実践しながら広めていく。

道具立ても周到に用意されている。SAPSの取り 組み方を体系化した「ユニ・チャーム・ウェイ」と 題したバイブルサイズの冊子を、英語、タイ語、イ ンドネシア語、中国語(中国本土用と台湾用)と5 カ国語に翻訳し、日本版と同じページに同じ内容が

アングロサクソン型と異なる 日本発のグローバル化モデル

入るように工夫してある。日本人リーダーが現地の ローカル社員を指導するときは同じページを一緒に 開き、「この○ページに書かれていることに照らす と、君の行動はこうあるべきだ といった伝え方を する。相手も「日本人に非難された」という受けと め方をせず、納得性が高まるという。

「SAPSは海外の現地のローカル社員たちも非常に 熱心に取り組んでいます。合理精神の高いインド人 などは、戦略を開発し、優先順位を明確にしてスケ ジュール化していく合理的な仕組みとして受け入れ やすいようです。ただ、SAPSは決して楽なもので はなく、"食わず嫌い"になってしまう可能性もあ ります。そこで、海外展開するときは、最初は日本 から行くエースが自分の行動を見せながら幹部クラ スに導入する。その成果を下のレイヤーに見せ、よ さを実感させながら、導入の範囲を1段ずつ、5~6 年かけて広げていく。決して急がず、慎重に進める ことが大切だと思っています」

"飲みニケーション"も重視

現地社員との"飲みニケーション"を大切にする のもユニ・チャーム流だ。国内では高原自身、毎月、 現場の社員たちに直接電話をかけて誘い、4~5人 で酒を酌みつつ語り合う。国内グループ社員3000 人、海外もコア社員についてはほぼ全員、顔と名前



2007年からインドネシアで発売された子供用紙おむつ 「マミーポコ スタンダー」。1個売りも可能とした低価格 化、新しい販路の開発が功を奏し、圧倒的シェアを誇る。

を把握しているという高原が話す。

「現地社員と時間と空間を共有し、暗黙知を共有す ると、相手もそれを表に出しやすくなっていきます。 口だけでなく実行に移せるよう、SAPSで背中を押 し、行動と意識のベクトルを揃える。最終的に目指 すのは"3つの豊かさ"、つまり、仕事に対する"志 の豊かさ"と"経済的な豊かさ"、そして人間として の"精神と肉体の豊かさ"です。国内、海外を問わ ず、そのために同じ"型"を実践する。それがわれ われにとってのグローバリゼーションであり、"型" を定着させることができる人材がグローバル人材で あると考える。時間はかかりますが、長期的にはい ちばん成果に結びつくやり方だと思います|

アングロサクソン型のグローバリゼーションでは 一般的に、進出先の現地の人材を採用し、強いイン センティブを導入して高い成果を求め、期待に応え られなければ人材を入れ替えるといったやり方がと られる。一方、ユニ・チャームでは知識創造の「型」 を現地に持っていき、送り込むエース人材をハブに し、現地社員たちと場を共有しながら、「組織の知」 を豊かにしていく。「10年スパン」の時間をかける こともいとわない。SAPSの仕組み自体、全社で費 やされる時間が膨大な量に上っても、「勝ち続ける ためのプロセス」と位置づける。

その取り組みは好調な業績やアジアを中心とする 海外での成果に結実し、この10年間で売上高を倍 増させた。今後10年で売上高を今の4倍の1.6兆円 へと拡大し、世界シェア20%獲得をねらう。

「武道や茶道の世界で"型"を重視するのは、それ が最も合理的で美しいから」と高原は言う。海外へ 進出しながら「型」を現地組織に埋め込むユニ・チ ャーム流のグローバリゼーションは、それぞれ固有 の「型」を持つ日本の知識創造企業にとって貴重な 先行事例であり、今後の展開が見逃せない。

(文中敬称略)

形式知べースのPDCAサイクルと 暗黙知ベースのSECIモデルは決定的に違う

野中郁次郎氏 一橋大学名誉教授

"インテリやくざ"の横行を防ぐ

グローバルに変化が激しく、不確実性の高い 時代には、カリスマ的なトップが上から指揮命 令するトップダウン型リーダーシップでは環境 変化に対応できない。一人ひとりが現場で現実 の背後にある文脈を読みながら、最適な判断を 行う自律分散型リーダーシップが求められる。 SECIモデルをベースにしたSAPS経営は、自 律分散型リーダーシップを組織に埋め込み、集 合実践知を高めていく仕組みといえる。

SAPSはPDCAサイクルにも見えるが、アメ リカ由来のPDCAとSECIモデルとは本質的に 異なる。PDCAの出発点となるP(プラン)は 分析的、科学的、演繹的に導かれて「与えられ る命題」といった傾向が強い。そのため、本人 は主体的にコミットメントするというより、傍 観者に傾き、計画が実行に結びつかなくなるき らいがある。口先だけで行動がともなわない"イ ンテリやくざ"の横行も招きかねない。

一方、SECIモデルでは「自分は何のために 存在し、何をやりたいのか」という主観的な目 的意識(暗黙知)が起点となる。それは現場で 現実をありのままに直観するなかで得られ、ま わりと対話し、フェイス・トゥ・フェイスで場 を共有しながら磨かれていく(共同化)。

この暗黙知を言語化するなどして形式知化し (表出化)、さらにほかの形式知と結びつけて水 平展開し、個や集団レベルの知から、組織レベ ルの知へと転換する。こうして知と知が連結化 すると、全体の関係性が見えてくる。この一連 の過程で、よりレベルアップした目的意識を自 らに取り込み内面化する。「個→集団→組織→ 個」と、個から始まって個に戻り、絶えずスパ イラルアップしていくのがSECIモデルだ。

「型」はマニュアル化できない

ユニ・チャームの場合、SAPS会議の場での 連結化のプロセスを特に重視するのは、一人ひ とりに全体の関係性のなかでの自己認識を強く 求めるからだろう。誰もが、個としての目的意 識ではなく、全体の関係性のなかでの目的意識 を持ち、個としての自己実現にとどまらず、関 係性のなかでの自己実現を目指す。それは自己 を超えることであり、このとき、共同体として の組織が生まれ、自律分散と統合が両立する。

マズローの欲求階層説では「自己実現欲求」 が欲求の最上位とされるが、実は、マズローは その上にコミュニティのなかでの「自己超越欲 求」を位置づけたかった、といわれる。SAPS 経営は知の連結化に重点を置くことで、組織の コミュニティ化を志向しているように思える。

もう1つ印象的なのは、一人ひとりが自己超 越しながら最適な判断を行う能力を、「型」と して組織に埋め込もうとしていることだ。「型」 はすべてを言語化することはできないため、マ ニュアル化できず、SECIモデルを回す以外、 埋め込む方法はない。それをグローバルに行う のは時間がかかるが、「型」が埋め込まれれば、 1つの目標に向かって、それぞれが地域に合わ せた戦略を実現していく最強組織が生まれる。

知識創造理論はアジアでも注目を浴びている が、具体的な導入方法を求める声も多く聞かれ る。SAPSは1つのモデルになるに違いない。

若手を腐らせるな 🥟



ラグビーの指導者の"指導者"。現在、そんなポジションにある中竹竜二氏が、 若手を育てる現場のマネジャーを人事がどう支援するのか、ともに考える。

V□L. 15 世界一練習量の多い日本が、なぜ世界一になれないのか

実戦のイメージなしに繰り返し"型"を覚える 育成の仕組みを問い直す時が来ている



中竹竜二氏 日本ラグビーフットボール協会 コーチングディレクター 兼 U20日本代表監督

Nakatake Ryuji _1993年早稲田大学入 学。4年時にラグビー蹴球部の主将を務 め、全国大学選手権準優勝。大学卒業後、 英国に留学。レスター大学大学院社会学 修十課程修了。2001年=菱総合研究所 入社。2006年より早稲田大学ラグビー 蹴球部監督に就任。2007年度から2年 連続で、全国大学選手権制覇。2010年 2月退任。同年4月より日本ラグビーフ ットボール協会コー<mark>チングデ</mark>ィレクター。 コーチの発掘・育成・評価を軸に、日本 ラグビーにおける一貫指導の統括責任者 として従事。2012年1月よりU20日本 代表監督。『判断と決断一不完全な僕ら がリーダーであるために (東洋経済新 報社)、『人を育てる期待のかけ方』(デ ィスカヴァー・トゥエンティワン)など、 **芝書**多数。

Text = 入倉由理子 Photo = 刑部友康 Illustration = ノグチユミコ 僕の知る限り、高校生、大学生など日本の若手ラグビー選手の練習量は世界一である。しかし、ラグビー世界ランキングを見ると、90数カ国のうち日本は常に15位前後。決して弱いわけではないが、世界一長い時間練習しているならば、もっと強くなってもいいはずだ。

練習量の多寡は、若手選手の育成システムの差による。日本の若手ラグビー選手のほとんどは、中学や高校、大学の部活動に所属している。特に強豪校では、少なくともウィークデーは毎日練習がある。一方、海外はどうか。欧州や南半球の強豪国では、地域ごとにあるクラブチームに所属するのが一般的だ。日本でいえば、お稽古に近く、練習は週に2、3回程度である。それでもそうした国では、世界に通用する選手が育つ。

単純に考えれば「練習時間が短いほうがいいのではないか」という推論が成り立つ。それは決して的外れではない。肉体・精神ともに十分に休息し、勉強したり遊んだりしたほうが伸び伸びといい選手が育つのは、実感として正しいと思う。しかし、

原因はそこだけにあるのではない。

実戦でどう使うのか イメージして練習しているか

差を生む最も大きな要因は、練習 の中身にある。最初は走る。筋トレ する。パスやタックルの"型"を学 ぶ。こうした基礎的な練習が毎日続 き、ときどき、そこに実戦が入る。 1年生はフィールドでの練習に参加 することなく、声出しやフィールド の整備ばかり、という場合すらある。 これが多くの部活でなされている練 習だ。基礎を徹底的に学ぶのが重要 であることは間違いない。しかし問 題は、走ること、筋肉を増やすこと、 パスやタックルの"型"を覚えるこ とが実戦でどのように役立つか具体 的にイメージされることなく、ひた すら繰り返されていることにある。

今、この動作を覚えているのは、 実戦でより低い位置から相手を抜く ためである。それは、低く速い展開 のチーム戦略に結び付いている。徹 底的に基礎を学ぶのであれば、チー ムの戦略に基づいて戦術を決定し、 そのために必要なスキルを明らかに して、そのスキルを高めるための基 礎となる動作を練習するのが最も効 率的だ。実戦をイメージできるから 練習は楽しくなるし、実戦に向けた 自信にもつながる。その自信は実戦 での焦りや不安を払拭し、自らが学 んだスキルを使うべき場面できちん と使える。逆にいえば、戦略や戦術 に基づかない練習にはムダが多い。

もちろん、毎日、同じメニューを ひたすら繰り返すことにも一定の効 果はある。1つは、強いメンタルの 土台を作る効果だ。直接試合では役 立たなくても、厳しい世界のなかで 耐え抜く精神は養われる。もう1つ の効果は、チームの一体感の醸成で ある。「俺たちは一緒に、あれだけ パスの練習をしたんだからパスを強 みに勝てる」。そう全員が本気で思 えるようになる。これは、個人より も全体を重視してきた日本の組織の 力の源であり、その重要性は否定し ないが、一方でそれを得るために、

膨大なムダな時間も過ごしているこ とには疑問が残る。ラグビー界がま さにそのタイミングなのだが、現場 の人材育成が機能していないのであ れば、そのやり方を振り返り、必要 ならば変革すべき時なのだと思う。

世界に例を見ない全員参加の 育成の基盤を活用した変革

では、海外のクラブチームで、そ れだけ考えられた練習をしているか というと答えは否である。日本とは まったく逆に、基礎的な"型"を学 ぶことはほとんどない。あくまで実 戦中心で、試合の後、試合の内容を 踏まえてパスのミスが多かったらパ スを学び、タックルが弱かったらそ の強化をする。そしてまた試合、と いうのが一般的だ。クラブチームは 部活と違って強制力は小さいし、楽 しくなければ別のクラブチームに移 る自由が選手にある。だから、コー チたちは楽しく参加できる場づくり

に力を注ぐ。こうして、基礎力はそ れほどなくても、そのぶん実戦での 経験が豊富で伸び伸びプレーする選 手が育つ。そして、彼らのなかから 優秀な選手を国の代表選手として選 抜し、戦略、戦術に結び付いたスキ ルや型を徹底的<mark>に学ぶ</mark>。これが、強 豪国の選手育成の基本的なモデルだ。

楽しく、伸び伸び多くの選手を育 てる。選ばれた選手に対して、徹底 的かつ系統的に基礎をたたき込む。 この手法に日本も倣う選択肢もある が、僕は逆の発想で若手選手を育て ようとしている。部活という裾野の 広い場で、戦略、戦術に基づいた基 礎を中心に教える。そして、選抜し た選手に実戦の機会をより多く与え、 実戦に立ち向かえるメンタル、スキ ルを鍛える。これならば、練習の効 率性を高めるという大きな変革を、 日本のなかに出来上がった全員参加 型の部活という、世界に例を見ない 育成の基盤を壊さずに進められる。 その大きな力になるのは、部活の顧 問、つまり現場のマネジャーである。

基礎の練習の繰り返しは、基本的 にはつまらない。しかし、戦略や戦 術と練習メニューをつなげ、目的を 理解し、練習によって成長を実感で きれば絶対に楽しくなる。そういう 話を学校の部活の顧問の先生にする と、「部活は毎日あるのだから、そ んな時間はない」と言う。そして、 決まって僕は答える。「だったら、 活動の日数を減らせばいいじゃない ですか」。実際に、弱小といわれる 学校で、部活の日数を減らし、練習 メニューを変えてぐんぐん強くなっ ているという事実がある。量よりも 質。そんな原点に立ち返りたい。





Career History

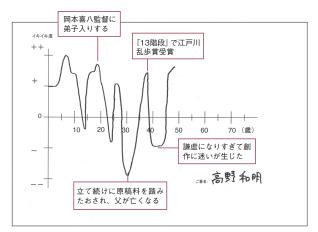
2011年 47歳

高野和明氏の キャリアヒストリー

| 1964年 | 0歳 | 東京都にて歯科医の次男として生まれる。6歳から物語を書きはじめ、10歳で観た映画『ジョーズ』に衝撃を受けて映画監督になることを決意。12歳から自主映画を撮りはじめる |
|-------|-----|--|
| 1977年 | 12歳 | 中高一貫の進学校に入学。小説は書かなくなり、 映画研究会に所属して自主映画制作に没頭した |
| 1984年 | 19歳 | 高校2年生から浪人時代にかけて書いた脚本が城 戸賞の最終選考に残る。その縁で岡本喜八監督門 下に入り、映画の現場でスタッフとして働く |
| 1989年 | 24歳 | 渡米。ロサンゼルス・シティ・カレッジの映画科 で学ぶ一方、テレビ番組の撮影現場で働く |
| 1991年 | 27歳 | 帰国後、脚本家デビュー。テレビのサスペンスド ラマなどの脚本を書きながら、映画監督を目指す |
| 1996年 | 32歳 | 20年ぶりに小説を書きはじめ、新人賞に応募するが、落選が続く。脚本執筆で生活を支える |
| 2001年 | 36歳 | 2000年冬から書いた『13階段』で第47回江戸川 乱歩賞を受賞し、小説家として注目される |
| 2008年 | 43歳 | 自身の連作短編集『6時間後に君は死ぬ』のドラマ化にあたり、映像作品の監督デビュー |



『ジェノサイド』 (2011年3月刊 角川書店)



直筆の人生グラフ。浮き沈みが多く、「どん底」は32歳前後の3年間。 電車賃にも困るほど貧窮したが、それが小説を書くきっかけになった。

デビュー10年目に発表した『ジェノサイド』(2011年) で直木賞にノミネートされた高野和明氏。惜しくも受賞 は逃したが、同作は2012年2月現在、30万部を超える ベストセラーとなっている。『ジェノサイド』は、コンゴ、 アメリカ、日本を舞台に3人の主人公がそれぞれの立場 で「人類滅亡の危機」と格闘するエンターテインメント 小説。アメリカの政治、アフリカ紛争史、薬学などの知 識を織り込んだ長編を一気に読ませ、日本の小説では出 色のスケールの大きさだ。長年のファンからも代表作と の声が高い『ジェノサイド』を生み出すまでの過程を高 野氏に聞いた。

19歳で岡本喜八監督に弟子入り。 大局的な判断の大切さを学んだ

もともと目指したのは映画監督。小学校時代からハリ ウッド映画を中心に数々の名作に触れて刺激を受けた。

「当時、ブルース・リー映画がブームでしてね。影響を 受けた子供たちはみな空手を習いに行くのに、自分は映 画を作りたいと思いました。小学校6年生から映画を撮 りはじめましたが、動機は『ウケたい』という欲求だっ たと思います。お笑い芸人と同じですね。小説家になっ た今も、自分が作りたいのはエンターテインメント。根 底にある娯楽志向は変わりません」

中学・高校では映画研究会に所属。小説は書かなくな り、自主映画制作に没頭。スティーヴン・スピルバーグ や黒澤明などの作品に傾倒する一方、映画の専門書など もむさぼるように読んだ。

「小説も映画も、鑑賞する側から作り手にまわったとた ん、謎が山のように押し寄せてくる。たとえば脚本を書 くとき、会話だけで5分も続くシーンを書いてもいいの か、とか。そういう疑問を解決するには、先行作品を参 考にするのが早道なんです。技術者の方たちが、機械を 分解して仕組みを理解するのと同じですね」

表現の勘所をつかんでは脚本を書き続け、19歳にし て脚本家の登竜門といわれる城戸賞の最終候補に。その 縁で岡本喜八監督に弟子入りし、助監督、制作進行など 幅広い仕事を経験してプロの映画作りを学んだ。

「当時はまだ、監督さんの教えは言葉のうえだけの理解 にとどまっていました。しかし作り手として経験を積む うち、どれだけ大切なことを教えていただいたのか、そ の重要性が身に沁みてわかってきます。いちばんの教え

は、人をひきこむ物語を作るには大局的な判断が重要だ ということです。物語を進めていくにあたって、どうい う事柄をどういう優先順位で観客に伝えていけばいいの か、といったことですね。今でも小説を書いているとき に、岡本監督の言葉が耳元によみがえることがあります。 とくに『ジェノサイド』は、監督さんと2人で書いてい るような気さえしました

また、映画の本場に身を置いてみたいと24歳でロサ ンゼルスに留学し、多様な国籍の人たちと触れ合ったこ ともその後の創作活動に大きな影響を与えた。

「たとえば日本人は泣ける映画を好んで観ますが、外国 人からすると、なぜお金を払ってまで悲しい思いをする のかが理解できない。しかも『病気で人が死にました』 というような作品は、あまりに拙劣で欧米では相手にさ

れません。そういった、日本人に しかウケない作品と世界に通用す る作品との違いを肌で感じ、自分 は世界中の人たちに楽しんでもら える物語を作りたいと思うように なりました。だから『ジェノサイド』 でも、日本人にしか理解できない ようなファクターは、極力避けて 書いたつもりです」

小説を書くのは リスクを伴う大勝負だった

26歳で帰国した後はテレビのサスペンスドラマなど の脚本を書きながら映画監督を目指したが、デビューの 機会は訪れなかった。

「それどころか、30代前半は原稿料の未払いが続いて 小銭にも困る生活。父の死などの不幸も重なり、『これ で自分の人生は終わった』というような絶望的な状況が 何度もありました。そんななか、自分を憐れんでいても 道は開けないと悟り、人生の一発逆転を狙って20年ぶ りに小説を書きはじめたんです」

それまでも小説を書きたいという思いはあったが、脚 本の仕事への悪影響を考えて控えていた。高野氏にとっ て小説を書くというのは、脚本の仕事を失うリスクを伴 う大勝負だった。その後、1年がかりで長編小説を書い て出版社の新人賞に応募したが、落選。別の短編小説も 選に漏れた。脚本の仕事が忙しくて小説が書けない時期

を経て、再び書いた『13階段』が2001年の江戸川乱歩 賞を受賞。念願のベストセラーとなった。

「どん底だった30代前半には二度と戻りたくはありま せんが、あの時期は一人前の物書きになるために必要な 経験でした。恵まれた家庭で何不自由なく育った自分に とって、貧しさを味わったことも、実社会の凶暴な一面 を見せつけられたことも、人間の社会を描くための必須 の勉強だったと思います」

やりたいことを仕事にしたからには その分野で全力を尽くしたい

小説家としてデビュー後の5年間は、1年に1回のペー スで作品を発表。着々とファンを増やしていったが、ス ランプに陥った時期もある。

> 「小説でも脚本でも、何かを創作 しようとする際には、100%の確 信なんてあり得ないんです。面白 くなると信じて突っ走るしかない。 創作には正しいうぬぼれ方という のがあるんです。ところが、デビ ュー直後は乱歩賞に恥じない作品 を書かなければと謙虚になりすぎ、 仕事のうえでも迷いが出ました」

> その反省から、その後は作品の 勢いを損なわないよう「意図的に うぬぼれて」書くようにしている

という。また、高野氏の小説は場面の映像が目に浮かぶ のが持ち味の1つだが、これには映像分野での経験が生 きていることは間違いない。『6時間後に君は死ぬ』 (2007年) のテレビドラマ化にあたっては、脚本の執筆 と最終話の映像監督も担当している。

「監督として映画を撮りたいという思いは変わらず持ち 続けています。ただ、映画化を意識して小説は書きませ ん。小説では、小説にしかできないことを追求したい。 その点、ドラマ作りの監督ができたことは、小説と映像 の違いをより深く理解できたという点でも貴重な経験に なりました。このときに掴み取ったことは、『ジェノサ イド』に生かされています。創作という仕事は、経験値 がすべてだとあらためて感じています。それに、これは どんな仕事でも同じだと思いますが、全力を尽くさない と身につかないことというのはたくさんあるんです」



映画と小説を知り尽くしたからこそ生まれた 『ジェノサイド』の世界観

大久保幸夫 ワークス研究所 所長

『ジェノサイド』を読んだときに、描いている 世界のスケール感に圧倒された。なぜこのよう な小説が書けるようになるのか? それが知り たくてインタビューをお願いした。それ以前の 著作もすべて読んだが、やはり『ジェノサイド』 は異質である。

高野氏に率直に、「なぜ『ジェノサイド』で 作風が変わったのか?」「現在につながってい る重要な経験は何か?」と尋ねてみた。作風の 変化はまったく意識にないとのことだったが、 重要な経験を3つあげてくれた。

1つはアメリカ留学。そのときに他国からの 留学生に言われた「お涙ちょうだい的なものに 金を払う人はいない」という言葉に衝撃を受け たという。日本では当たり前にある悲劇の映画 は世界的には受けない。映画や小説はエンター テインメントでなければならないと実感した。

そして、人生グラフにも描かれたどん底の経 験。父の死と原稿料の未払いによる明日の食事 代もないほどの貧乏生活。そのときに「弱いほ うに味方する」という人生観を得た。

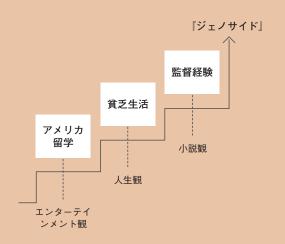
さらに『6時間後に君は死ぬ』で映像作品の 監督を経験したこと。そこで映画と小説はまっ たく違うものなのだとしみじみ実感したという。

高野氏自身の思いは小説以上に映画にあるよ うだが、小説を書く以上は絶対に映画ではでき ないことを書こうと決めたのだという。小説を 売ってそれを映画化するというのは今や成功の 基本パターンだが、彼の場合は、小説ならでは の内容にこだわることになった。

人は一直線に成長・進化していくわけではな く、ここぞというときに大きなジャンプがある。 アメリカのリーダーシップ研究機関である CCL (Center for Creative Leadership) はこ れを「quantum leap experience」と表現し、 神戸大学の金井壽宏教授が「一皮むけた経験」 と訳した。高野氏は、一皮むけた経験から得た 「エンターテインメント観」「人生観」「小説観」 を『ジェノサイド』という作品で一気に開花さ せたのだろう。

この小説を読むと映像が浮かんでくる。これ を日本人が書いたの?と驚く。その理由は高野 氏へのインタビューでやっとわかってきた。

高野氏の「一皮むけた経験|







人事の哲学 大転換期を支える中国古典の智

第十九話

ビジネスのスピード感が増し、 ゆっくり人を育てることができない。 このような時代の人材育成で心がけることは?



田口佳史氏

Taguchi Yoshifumi_東洋思想研究 者。株式会社イメージプラン代表取 締役社長。老荘思想的経営論「タオ・ マネジメント」を掲げ、これまで 2000社にわたる企業を変革指導。 また官公庁、地方自治体、教育機関 などへの講演、講義も多く、1万名 を超える社会人教育実績がある。最 近の著書に『孫子の至言』(2012年 光文社)、『リーダーの指針 東洋思 考」(2011年かんき出版)、『老子の 無言』(2011年光文社)、『論語の一 言』(2010年 同)。2008年には日 本の伝統である家庭教育再興のため 「親子で学ぶ人間の基本」(DVD全 12巻) を完成させた。

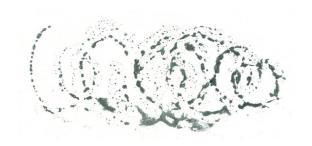
Text = 千葉 望 Photo = 鈴木慶子、新井啓太 (書画) 最近経済人の集まりに呼ばれて話をする機会があると、みな悲観的な考え方をしていることに驚かされます。経済状態がいっこうに上向かず、韓国や中国の追い上げが急で、少子高齢化が進む日本はそのうち追い抜かれてしまうのではないか――など、後ろ向きに考えてしまうようです。しかし、目を転じてみてください。私は今、「凄い世の中」が到来していると感じています。古いほうばかり見ることをやめ、新しい方向に目を向ければ、チャンスはさまざまなところで芽を出しています。

新しい時代に成長していくために 必要なのは、ふさわしい人材を採用 し、育てていくことです。ところが 現在の人材採用・育成はまったく時 代の要請に合っていません。これか ら企業が成長していくためにどのよ うな人材を必要とするか。今回はそ れについてお話ししましょう。 会社を育てるのは 徳のある人材

一介の士、粛然として赤貧なり。 室は県磐の如く、瓶中には塵を生ず。 面して脱然として高視し、別に立つ ところあり。而れども富貴はまた従って至る。財の外に立つ者なり。匹 夫匹婦の希ふところは数金に過ぎず。 而るに終歳齷齪し、これを求むれど 得ず、饑餓混頓し、つひに以て死するに至る。財の内に屈する者なり。 (『理財論』)

山田方谷の言葉です。これぞという人間は、物事にこだわらずにわが道を行き、貧しい生活を送っていても常に高い視野から物事を見て行動します。そのうちにまわりから認められ、自然に富貴が伴うようになってきます。一方貧しさに汲々として目の前のお金にこだわるような人は





どんどん貧乏になっていき、遂には 死に至るというのです。「財の内に 屈する」、企業でも目先の利益だけ 追いかけていると、逆にどんどん業 績が悪化することになりかねません。

「三不朽」とは「立徳」「立功」「立言」のこと。中国古典でも非常に有名な言葉です。徳がすぐれた言葉を生み、すぐれた政治を生み、すぐれた功績を生む。立派な人間とは、すべて徳に基づき、自己の最善を他者のために尽くす人のことです。徳を以てすれば言葉には説得力が生まれ、経営も必ず良くなり、業績が上向く。経営者はそう心得、徳のある社員の採用と育成を重視すべきです。

人主の学は、智仁勇の三字に在り。 能く之を自得せば、特り終身受用して尽きざるのみならず、而も撤交掲 地の事業、憲を後昆に垂る可き者も、 亦断じて此れを出でじ。

「智者は惑わず、仁者は憂えず、勇者は恐れず」と言います。「智仁勇」 を持たない人間は後世に語られるような功績を残すことはできません。 「智」は人間にとって根本的にはずせないもののこと。「仁」とは、常にまず他者を思いやること。「勇」とは蛮勇をふるって革新に取り組めること。「智仁勇」を兼ね備えている人は、存在それ自体で説得力を持っていますから、人がついていくのです。

義を精しくして、神に入るは、態 もて火を取るごときなり。

ここで一斎は「道義」について語っています。利が先行しがちな時代に本義を徳に戻すのが「道義」。今はみんなが「利」についてばかり語るので、自分もそれに合わせたほうが得だと考えがち。企業としては社員のそのような考え方を改めさせ、徳を身につけるための訓練をする必要があります。正論が通る土壌があれば、火打ち石で火をつけるような自然さで成果も上がることでしょう。

自ら志を立て 学ぶ人材が必要

君子は自ら慊し、小人は則ち自ら 欺く。君子は自ら彊め、小人は則ち 自ら棄つ。上達と下達とは一つの首 字に落在す。

立派に成長していく人は、自分に

飽き足らず常に努力するという特性 を持っています。常に学ぼうとし、 人格形成のために努力するのです。

一方成長しない人は、何かにつけて「これで十分だ」と自分を欺いて満足してしまいます。いわばこれは「自暴自棄」。「上達」と「下達」の違いは一文字だけですが、それは「慊」と「欺」の違いであり、それがのちのち大きな差を生みだします。少しの差を馬鹿にしないことです。

学に志すの士は、当に自ら己を頼むべし。人の熱に因ること勿れ。推南子に日わく、「火を乞うは、燧を取るに若かず。汲を寄するは、井を鑿っに若かず」と。己れを頼むを謂うなり。

一斎は、自分で学ぼう、成長しようと志す人間であれば、頼むべきは自分であると説きます。人を頼っていてはいけません。火を下さいと求めるよりも自分で火打ち石を取って火をつけたほうが早い。水を下さいと求めるよりも、自分で井戸を掘ったほうが早い。自分で努力するタイプの人間を社内に増やしましょう。

凡そ学を為すの初は、必ず大人たらんと欲するの志を立てて、然る後に、書は読む可きなり、然らずして、 従らに聞見を貪るのみならば、則ち



徳

徳がすぐれた言葉を生み、すぐれた政治を生み、 すぐれた功績を生む。

或は恐る、傲を長じ非を飾らんことを。 謂わゆる「窓に兵を仮し、盗に を。 謂わゆる「窓に兵を仮し、盗に 糧を資するなり。」 虞う可し。

学ぶといっても、どのように学んでいくかという基本姿勢が非常に重要です。「立派な人間になろう」という志を立てて、そのあとに学ぶ。いたずらに見聞をむさぼっても、ただ知識で頭をいっぱいにするだけではかえって傲慢な人間になってしまうでしょう。能力をよいところに使わないで、得た知識や弁舌を失敗の言い訳に使ったりするようでは、せっかくの勉強も意味がありません。まさに、敵に兵を貸し、泥棒に食料を与えるようなものです。

学を為すの初は、置より当に有字の書を読むべし。学を為すこと之れ熟すれば、則ち宜しく無字の書を読む可し。

最初はたくさんの本を読み、自分を鍛えていかなければなりません。 しかし徐々に机上の学びだけではなく、「無字の書」すなわち人の世の 機微を学んでいく必要があります。 それこそが本当の勉強です。最近の 書店にはハウツーものの書籍があふ れていますが、そういうものをいく ら読んでも本当の勉強にはなりませ ん。人間を深く洞察した書、たとえば中国古典のような本をじっくりと、繰り返し読んでいくことが、のちの ちの成長につながります。

企業でもまず 「志」ありき

人身にて臍を受気の蒂と為せば、 則ち震気は此れよりして発しぬ。宜 しく実を臍下に畜え、虚を臍上に函 れ、呼吸は臍上と相消息し、筋力は 臍下よりして運動すべし。思慮云為、 皆此に根柢す。凡百の技能も亦多く 此くの如し。

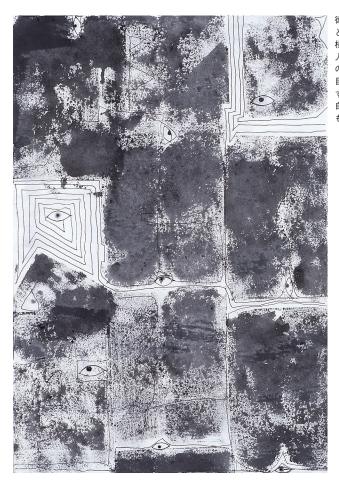
日本では昔から「臍下丹田」を大切にしてきました。臍の下に力を込めること、つまり立腰をしっかりすることで正々堂々と自分の意見を主張できるようになります。またさまざまな技能も思い通りに習得できると一斎は述べています。ビジネスの現場でも同じ。世界中を相手にしなければならない現代こそ、臍下丹田に気を込めて物事に取り組み、交渉の現場に立つことができる気迫が求められます。

私が思い起こすのは、まず福沢諭 吉が中津藩でしっかりと四書五経を 学んで、そののちに大坂の適塾でオランダ語を学んだので上達が非常に早かったという逸話です。古典によってしっかりと人格を形成され、目的意識を持ち、勉強のやり方を身につけていたからでしょう。

幾歷辛酸志始堅 丈夫玉砕愧甎全 一家遺事人知否 不為児孫買美田 武邨吉(以下『西郷南洲翁遺訓』)

西郷隆盛の有名な言葉です。人間の志は何度となく辛酸をなめてのちに、はじめて堅固なものとなる。武士にとって玉となって砕けることはまさに本懐で、志を曲げてまで生きながらえることは恥である。自分が子孫に言い残したいことは1つ、「子孫のために美田は買わず」ということである。西郷が言う通り、人間の志とはさまざまな苦労を経て磨かれていくものです。若い社員にもいろいろなチャンスを与え、自分で考えさせなければなりません。

今の人、才識あれば事業は心次第に成さるるものと思え共、才に任せて為す事は、危くして見て居られぬものぞ。体ありてこそ用は行わるるなり。肥後の長岡先生の如き君子は、今は似たる人をも見ることならぬ様になりたりとて嘆息なされ、古語を



徳という字には、道を表す行人偏 と「十」の「目」があります。神 様、人様の目で自分を律しながら 人生を歩んでいく人に徳は備わる のかもしれません。さてこの書画、 目が9個しかないのにお気づきで すか。10個目は自分の目。自分 自身に自らを律する目を持つこと も大切だと思います(一艸氏・談)

書いて授けらる。

西郷は当時の「現状」を憂えてい ます。才能や知識があれば物事を自 由に動かせると思っているようだが、 才気に任せて物事を進めるようすは 危なっかしくて見ていられない。体 の底から人間としての力量を習得し ているような人物が少なくなったと 嘆いているのです。

ここまでさまざまな言葉を紹介し てきましたが、そのどれもが目先の 「知識」や「技能」ではなく、人間 としての根本的な徳、人格の必要性 を説いていることにお気づきでしょ う。ところが今、企業が人材採用や 教育の現場で求めているものは「知 識」や「技能」に偏っています。「グ ローバル経済」や「新興国の追い上 げ」という言葉に浮き足立って、本

当に大事なことを忘れているとさえ 私には感じられます。根っこの部分 の能力を持つ人間は、あとからいく らでも成長することができます。

今、企業がやるべきことは2つ。 1つ目は採用試験のあり方を根本的 に見直すことです。今がダメでも伸 びしろの大きな人材を採ること。人 間性や気迫、精神の強さなど、本人 が持っている「人としての力」を問 うべきです。

2つ目は教育研修の方法を変える こと。表層的な技能ではもうごまか せません。世界中と競い合うには人 間としての力量で勝負しなければな らないのです。企業も人格形成を基 本に考えて、社員が潜在的に持って いる能力を最大限に引き出す道を、 今すぐにでも探してください。

書・題字 = 岡 一艸

Oka Issou 国内外で活躍中の現代書 家。「絵のような書」を模索し独自の 創作活動を行っている。パリ国際サロ ン創立会員、毎日書道展会員。現代書 展 (大澤賞)、スペイン美術賞展 (優 秀賞)、日本・フランス・中国現代美 術世界展 (中国美術家協会賞)、イタ リア美術賞展(優秀賞・プレスキッド 賞)、パリ国際サロン(最高賞・ザッ キ賞)、サロン・ドートンヌ展(入選) ほか、国内外受賞実績多数。

http://www.issoart.com/

読者の声

前号『Works』110号(2012.02-03)に寄せられた読者の声です(2012.3.6時点)

特集『ミドルの自己信頼が会社を救う』に関するご意見、ご感想

貴殿のビジネス・研究等に、

- 役に立たない

大変役に立つ 37.2%

役に立つ 60.5%

2.3%

- ●元気のないミドルがなぜ増えたのか。各職場でその真因に迫るための糸口を示し た特集でした。今のミドルに欠けているものとは、「こうあるべき」「これをすべき」 という思考の不自由さから抜け出し、「こうありたい」という躍動した思いを宣言 することだと感じました (製造)
- ●ミドルを動機付け、活性化することが企業の大きな課題であり、関心事であるこ とは痛感しています。ミドルが置かれている状況、そして会社がやらなければなら ないことも指摘される通りだと思います。では、どうやって、その動きを作り、加 速させられるのかが課題です。仕掛ける側の動機付けをどうするか、考えさせられ ました (コンサルティング)
- ●弊社では「教える」ことで自らが学び成長することを目的として、「教え合う」 研修を実施しています。今回の特集の「世代継承(後輩の育成)が自己信頼につな がる」という考え方から、自分の強みや成功体験を教え、教え合うことは、単に研 修効果を高めるだけではなく、自己信頼の向上にも効果があり、コミュニケーショ ン改善によるチームワーク向上にもつながっていくと感じました。そのために、教 え合う場を作ること、効果的な教え方の習得が研修担当者の仕事では、と考えます (医薬品)
- ●確かに社内のサーベイでも、ミドルの不活性は問題になっています。時間的、金 銭的余裕がないため研修も一部の優秀層に限られてしまい、不満は多い。一方、グ ローバル化でトップの年齢が若くなっており、非常にチグハグな状態だと思います (化学工業)
- ●自己信頼についてはおもしろい提案だと思います。ただ、3要素のうち「良好な」 人間関係」がしっくりこなかった。自己信頼と聞いて、良好な人間関係という要素 がすぐにイメージできないこと。そして、良好な人間関係が未来への希望につなが ることは容易に想像できますが、自分への信頼にも本当に影響するのかと考えると、 現実は少し違うような気がしてなりません (コンサルティング)

第2特集・連載に関するご意見、ご感想

- ●第2特集:三品和広先生の考え方に同感。本流事業ではなく傍流事業を歩んでき たアウトサイダーは視野が広く、柔軟性、チャレンジ精神、向上心、上昇志向の面 でも強みがあり、トップ向きだと思います。トップになりうる人材が埋もれている としたらとても残念です(コンサルティング)
- ●ダイガクセイのミカタ:自らが学生のころと比べ、大学自体も変化しているので、 今後のレポートも期待しています(建設)
- ●成功の本質:日本のトップITベンダーである富士通のこだわりと組織的なパワー は、非常に興味深かったです(サービス業)
- ●若手を腐らせるな:ラグビーという、ある意味シンプルな構図の世界での、人の 育成・活用についての経験を踏まえた視点提示は、示唆に富み、わかりやすいです。 競争の深度が深くなるなか、人の活用においてもミッションの絞り込みは必要。し かし、人のカードが限られている以上、現実的にはなかなか難しいです(商社)
- ●Career Cruising:映画が好きで、俳優という立場で良い映画を作るというだけ でなく、プロデューサーとして制作に携わったり、映画への想いを基にした映画と のかかわり方が進化しているのを感じました。まさにキャリアの進化(建設)

編集後記

私自身、幼少のころドイツに住み、その怖 くて苦い経験から外国人コンプレックスに なりました。大学時代にその壁を乗り越え ようとドイツに "戻り"、さまざまな国籍 の人々と共同生活しました。そこで気づい たのは、国籍問わず人は皆、喜怒哀楽があ るという当たり前のこと。人は同質である と心から思えたとき、それぞれの個性も見 えてくる。ダイバーシティマネジメントの 起点はそこではないでしょうか。(中重)

今号の表紙、普通の「浮世絵」と思った方 が多かったのではないでしょうか。そんな 方は、もう一度じっとご覧ください。江戸 の風景の中に、働き、笑い、食べ、遊ぶ外 国人が混ざっています。そして看板には、 "fish" "Sweets" の文字も。できるだけ多 くの人が理解し合える。それによって知恵 も力も出し合える。そんな世界に思いを巡 らしながら特集をつくりました。 (入倉)

1月末、趣味のウインドサーフィンをしよ うと沖縄を訪問。ウインドの合間に、嘉数 高台公園という、普天間飛行場を一望でき る場所に行きました。ちょうど米軍の双発 機がタッチアンドゴーを繰り返していて、 パイロットが見えそうなくらいの距離に米 軍機が見え、大騒音でした。基地周辺に住 思いを巡らせました。 (wsfer510)

WAVOCの兵藤智佳先生から、福島の高校 生に大学生が勉強を教えるプロジェクトの DVDをいただきました。被災者として他 県の人に差別された高校生の言葉に、東京 で暮らす私は差別する側にいるのだと痛感 しました。差別のない社会<mark>の実現のために</mark> 自分は何ができるのか。できることから、 始めていきたいと思います。

Works宅配サービスのご案内

定期購読は3回、6回をご指定いただけます(隔月偶数月10日発行)。 バックナンバーも含め、1冊のみのご購読も可能です。

[お申し込み方法]

ネット書店「富士山マガジンサービス」からのお申し込みとなります。※ご利用に際して、富士山マガジンサービスの利用規約に準じます。

インターネット

http://fujisan.co.jp/pc/works (PC) http://223223.jp/m/works ($\pm \text{N}/\text{N}$)



電話

0120-223-223

(通話料無料 年中無休24時間)

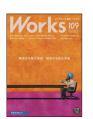
[購読料]

◎ 1 冊 700円 ◎ 6 カ月間・3 冊 2100円 ◎ 1 年間・6 冊 4200円(すべて消費税込み・送料無料) ※バックナンバーNo.1~22はフリーペーパーですが、管理手数料代100円を頂きます。

バックナンバーズ



No.110 2012.02-03 ミドルの自己信頼が 会社を救う



No.109 2011.12-2012.01 現法から見た現地 現法から見た本社



No.108 2011.10-11 対話=ダイアログで紡ぐ 人と組織の未来



No.107 2011.08-09 若手を見る目、活かす力 はありますか?



No.106 2011.06-07 変化の時代、 キャリアの罠



No 105 2011 04-05 サービス人材の育成で 世界に挑む!



No 104 2011 02-03 クリエイティブ クラスとの新結合



No 103 2010 12-2011 01 人事と社内メディア の新しい関係



新卒選考ルネサンス



モチベーションマネジメント の限界に挑む

- No.100 2010.06-07 人材育成「退国」から「大国」へ
- No.99 2010.04-05 「失敗させない組織 | のリスク
- No.98 2010.02-03 リストラの「けじめ」
- No.97 2009.12-2010.01 コミュニケーション不全 解消のシナリオ・序章
- ■No.96 2009.10-11 「私 |を動かすインセンティブシステム
- No.95 2009.08-09 人事プロフェッショナルの本質

- No.94 2009.06-07 「世界で戦えるチーム」をいかに作るか
- No.93 2009.04-05 日本型リーダーシップ進化論
- No.92 2009.02-03 不況に負けない人事を
- No.91 2008.12-2009.01 「年の功」再発見
- ■No.90 2008.10-11 外部パートナーとの協働
- No.89 2008.08-09 カオス発、創造へ

お問い合わせ先 株式会社リクルート ワークス研究所 http://www.works-i.com e-mail:works@r.recruit.co.ip TEL: 03-6835-9235 FAX: 03-6834-8350

NEXT

『Works』 次号 (112号) のテーマは

元気な地方に学ぶ(仮題)

発行は、2012年6月8日(金)です。

Works Institute

111 2012.04-05 201X年、隣の席は外国人

第18巻第1号通巻111号2012年4月10日発行(福月10日発行) 発行人 大久保学夫 編集人 中重宏基 発行(練)リクルート ワークス研究所 〒100-6640 京京都千代田区丸の内1-9-2 TEL 03-6835-9235(編集部) 定領700円 本体667円

